第四章 各地区大型科学仪器设备利用与共享指数分析

一、北京

1. 年度指数

2012 年,北京大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 82.3,高于全国平均水平。从一级指标来看 装备水平和利用水平的指数分别为 100.0 和 86.6,评价结果良好,共享水平的指数为 43.1,评价结果一般。从装备水平的二级指标来看,设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值、200 万元以上设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;研究实验基地设备比例的指数是 55.0,评价结果为一般。从利用水平的二级指标来看,总有效工作当量机时和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;设备利用率、200 万元以上设备利用率、满负荷运行设备比例的指数都在 60 至 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率的指数为 54.2,评价结果一般。从共享水平的二级指标来看,总对外服务当量机时、区域共享设备比例的指数在 40 至 60 之间,评价结果一般;设备对外服务率、新增设备对外服务率、信息公开设备比例和设备平均服务收入的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-1、表 4-2)。

表 4-1 北京利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	82.3	2(↓1)
2	装备水平	100.0	1(→)
3	利用水平	86.6	2(†1)
4	共享水平	43.1	9(↓3)

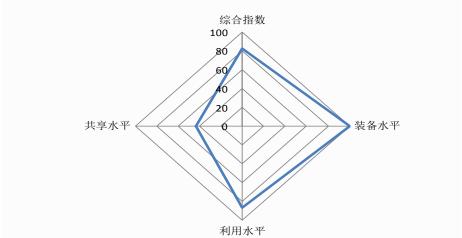


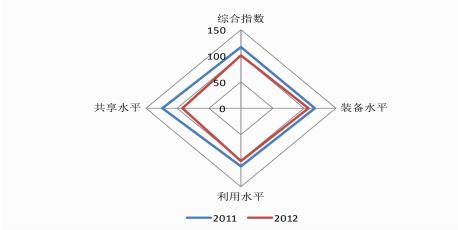


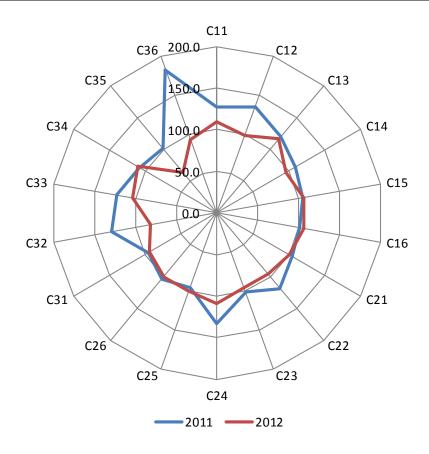
表 4-2 北京二级指数 (2012年)

北京大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 17.1%, 2012 年比上年提高了 0.2%; 装备水平 2011 年比上年提高了 17.4%, 2012 年比上年提高了 6.1%; 利用水平 2011 年比上年提高了 10.4%, 2012 年比上年提高了 0.6%; 共享水平 2011 年比上年提高了 23.6%, 2012 年比上年下降了 8.1%(见表 4-3、图 4-1)。

表 4-3 北京增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	117.1	100.2
2	装备水平	117.4	106.1
3	利用水平	110.4	100.6
4	共享水平	123.6	91.9





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值(万元)	127.2	109.3
C12	新增设备原值(万元)	135.4	99.4
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	120.2	115.9
C14	200万元以上设备比例(%)	108.7	96.3
C15	研究实验基地设备比例(%)	104.5	106.9
C16	研制设备比例(%)	101.7	106.8
C21	设备利用率(%)	104.3	100.1
C22	新增设备利用率(%)	118.5	95.8
C23	200万以上设备利用率(%)	101.6	95.4
C24	总有效工作机时(当量小时)	132.6	109.4
C25	满负荷运行设备比例(%)	95.2	100.4
C26	正常运行设备比例(%)	104.4	100.5
C31	设备对外服务率(%)	96.5	94.6
C32	新增设备对外服务率(%)	129.4	81.5
C33	总对外服务机时(当量小时)	122.7	103.3
C34	信息公开设备比例(%)	108.4	111.1
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	101.6	64.0
C36	区域共享设备比例(%)	182.9	93.9

图 4-1 北京二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

二、天津

1. 年度指数

2012年,天津大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.1,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 65.1,评价结果较好,装备水平的指数为 51.6,评价结果一般,共享水平的指数为 24.9,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,科技活动人员人均设备原值、200 万元以上设备比例的指数在 60 到 80 之间,评价结果较好;研究实验基地设备比例、研制设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;设备原值和新增设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 98.5,评价结果良好;设备利用率、满负荷运行设备比例的指数在 60 到 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率、200 万元以上设备利用率的指数在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 12.5,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入的指数在 40 到 60 之间,评价结果一般,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、评价结果一般,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表44、表 4-5)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	50.1	13(↓1)
2	装备水平	51.6	6(↓3)
3	利用水平	65.1	14(↑4)
4	共享水平	24.9	21(↓6)
j	综合指数 100 80 60 40 20 共享水平		备水平

表 4-4 天津利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-5 天津二级指数 (2012年)

利用水平

字号		指数	指标值	排名	0	5
1	设备原值(万元)	13.7	192722.1	9(→)		
	新增设备原值 (万元)	12.7	74265.1	9(↓1)		
	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	62.4	7.5	4(→)		
	200万元以上设备比例(%)	78.9	40.5	8(↑4)		
	研究实验基地设备比例(%)	59.4	42.5	22(↓2)		
	研制设备比例(%)	43.1	5.7	5(↓2)		
	设备利用率(%)	67.1	81.5	16(↑4)		
	新增设备利用率(%)	59.6	91.5	8(↑12)		
	200万以上设备利用率(%)	56.0	92.9	17(↓2)		
0	总有效工作当量机时(亿元小时)	12.5	25135.4	8(↑5)		
1	满负荷运行设备比例(%)	61.6	22.6	12(†9)		
2	正常运行设备比例(%)	98.5	98.5	13(†1)		
3	设备对外服务率(%)	17.4	9.0	24(↓5)		
4	新增设备对外服务率(%)	10.6	9.1	17(↓6)		
5	总对外服务当量机时(亿元小时)	4.3	2768.2	10(→)		
6	信息公开设备比例(%)	20.3	15.3	29(↓3)		
7	设备平均服务收入(万元/百万元)	57.8	9.1	6(↓4)		
8	区域共享设备比例(%)	9.4	3.5	28(↓2)		

2. 增长指数

天津大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 3.1%, 2012 年比上年提高了 3.5%; 装备水平 2011 年比上年提高了 12.0%, 2012 年比上年提高了 11.7%; 利用水平 2011 年比上年下降了 2.0%, 2012 年比上年提高了 16.1%; 共享水平 2011 年比上年下降了 3.6%, 2012 年比上年下降了 20.0%(见表 4-6、图 4-2)。

2011 2012 序号 指标名称 1 103.1 103.5 综合指数 111.7 装备水平 112.0 3 利用水平 116.1 98.0 4 共享水平 96.4 0.08 综合指数 150 100

50

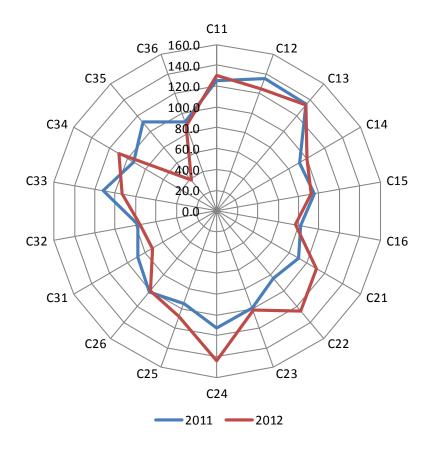
0

利用水平 2011 ——2012

装备水平

共享水平

表 4-6 天津增长指数及雷达图 (2011年、2012年)



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	125.0	130.1
C12	新增设备原值 (万元)	134.9	125.0
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	134.2	133.4
C14	200万元以上设备比例(%)	91.9	100.2
C15	研究实验基地设备比例(%)	95.3	92.1
C16	研制设备比例(%)	82.2	76.9
C21	设备利用率(%)	90.4	110.9
C22	新增设备利用率(%)	84.0	125.2
C23	200万以上设备利用率(%)	99.7	101.1
C24	总有效工作机时 (当量小时)	113.0	144.3
C25	满负荷运行设备比例(%)	94.7	107.7
C26	正常运行设备比例(%)	102.3	100.5
C31	设备对外服务率(%)	89.1	71.9
C32	新增设备对外服务率(%)	77.5	76.3
C33	总对外服务机时(当量小时)	111.4	93.5
C34	信息公开设备比例(%)	93.3	109.5
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	111.8	38.2
C36	区域共享设备比例(%)	91.5	87.2

图 4-2 天津二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

三、河北

1. 年度指数

2012 年,河北大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 39.2,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 56.0,评价结果一般,装备水平和共享水平的指数分别为 37.8 和 17.6,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 92.8,评价结果良好;200 万元以上设备比例的指数为 72.8,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 99.3,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般 200 万元以上设备利用率和总有效工作当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-7、表 4-8)。

表 4-7 河北利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	39.2	26(↓2)
2	装备水平	37.8	19(↓1)
3	利用水平	56.0	24(→)
4	共享水平	17.6	27(→)

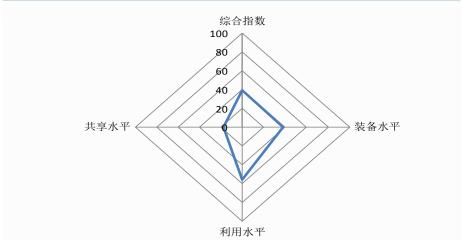


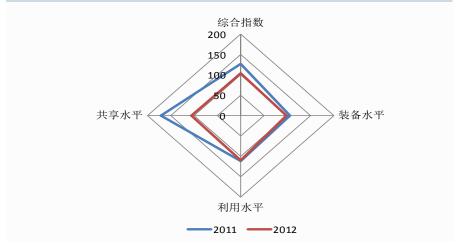


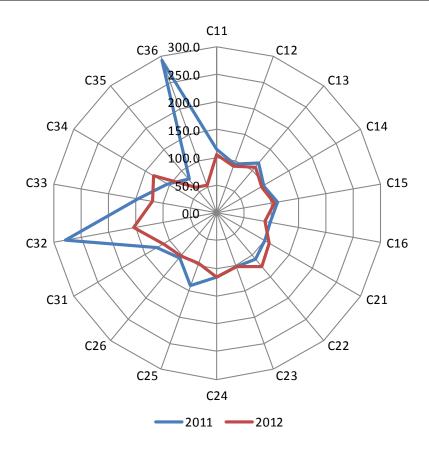
表 4-8 河北二级指数 (2012年)

河北大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 27.1%, 2012 年比上年提高了 4.1%; 装备水平 2011 年比上年提高了 6.1%, 2012 年比上年下降了 0.9%; 利用水平 2011 年比上年提高了 12.1%, 2012 年比上年提高了 9.3%; 共享水平 2011 年比上年提高了 70.1%, 2012 年比上年提高了 5.8%(见表 4-9、图 4-3)。

表 4-9 河北增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	127.1	104.1
2	装备水平	106.1	99.1
3	利用水平	112.1	109.3
4	共享水平	170.1	105.8





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	114.9	105.9
C12	新增设备原值 (万元)	93.0	89.2
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	116.7	108.1
C14	200万元以上设备比例(%)	97.1	93.3
C15	研究实验基地设备比例(%)	111.4	105.2
C16	研制设备比例(%)	97.5	88.2
C21	设备利用率(%)	100.0	109.8
C22	新增设备利用率(%)	108.8	126.4
C23	200万以上设备利用率(%)	103.5	103.0
C24	总有效工作机时 (当量小时)	114.9	116.3
C25	满负荷运行设备比例(%)	139.3	97.0
C26	正常运行设备比例(%)	105.2	101.4
C31	设备对外服务率(%)	126.7	111.8
C32	新增设备对外服务率(%)	279.5	153.4
C33	总对外服务机时 (当量小时)	145.6	118.4
C34	信息公开设备比例(%)	104.7	133.7
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	79.2	60.3
C36	区域共享设备比例(%)	291.2	53.8

图 4-3 河北二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

四、山西

1. 年度指数

2012 年,山西大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 46.6,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 65.0,评价结果较好,装备水平和共享水平的指数分别为 39.0 和 30.6,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;研制设备比例的指数为 40.4,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 98.8,评价结果良好;设备利用率和新增设备利用率的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数是 3.5,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入的指数在 40 到 60 之间,评价结果一般,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-10、表 4-11)。

表 4-10 山西利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	46.6	16(↓9)
2	装备水平	39.0	17(↓2)
3	利用水平	65.0	15(↓4)
4	共享水平	30.6	16(↓9)
	共享水平 共享水平 利用水 ³		备水平

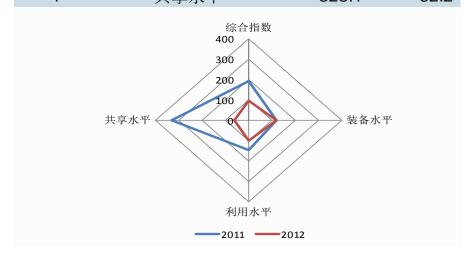
表 4-11 山西二级指数 (2012年)

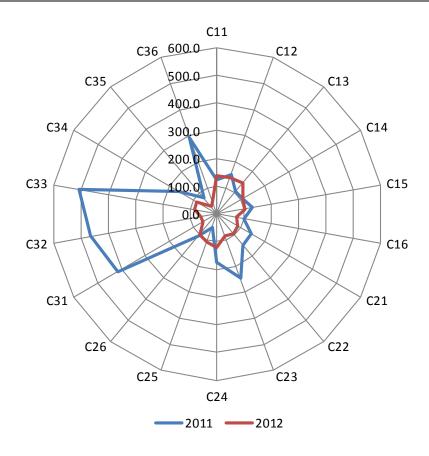
字号	· 指标名称	指数	指标值 排纸	3 0	50	1
1	设备原值 (万元)	3.6	51237.2 23(↓1)			
2	新增设备原值 (万元)	4.2	24629.0 22(→)			
3	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	17.8	2.1 25(†3			
4	200万元以上设备比例(%)	66.4	34.1 21(→)			
5	研究实验基地设备比例(%)	76.2	54.5 10(→)			
6	研制设备比例(%)	40.4	5.4 6(↓4)			
7	设备利用率(%)	70.6	85.7 15(↓7 <u>)</u>			
8	新增设备利用率(%)	69.1	106.1 2(→)			
9	200万以上设备利用率(%)	58.1	96.3 16(↓6			
10	总有效工作当量机时(亿元小时)	3.5	7027.3 22(→)			
11	满负荷运行设备比例(%)	57.2	21.0 17(†8			
12	正常运行设备比例(%)	98.8	98.8 7(↓1)			
13	设备对外服务率(%)	31.4	16.2 10(↓6			
14	新增设备对外服务率(%)	26.7	22.9 3(\1)			
15	总对外服务当量机时(亿元小时)	2.1	1327.5 20(↓3			
16	信息公开设备比例(%)	28.8	21.7 21(↓3			
17	设备平均服务收入(万元/百万元)	49.5	7.7 12(↓9			
18	区域共享设备比例(%)	9.9	3.7 26(↓1	3)		

山西大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 89.8%, 2012 年比上年下降了 3.9%; 装备水平 2011 年比上年提高了 18.8%, 2012 年比上年提高了 18.7%; 利用水平 2011 年比上年提高了 46.3%, 2012 年比上年下降了 0.3%; 共享水平 2011 年比上年提高了 228.1%, 2012 年比上年下降了 37.8%(见表 4-12、图 4-4)。

序号 指标名称 2011 2012 1 综合指数 189.8 96.1 2 装备水平 118.8 118.7 利用水平 99.7 3 146.3 4 共享水平 328.1 62.2

表 4-12 山西增长指数及雷达图 (2011年、2012年)





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	123.1	137.6
C12	新增设备原值 (万元)	148.9	137.5
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	104.8	143.0
C14	200万元以上设备比例(%)	108.1	107.3
C15	研究实验基地设备比例(%)	128.1	103.1
C16	研制设备比例(%)	97.1	71.5
C21	设备利用率(%)	142.8	87.2
C22	新增设备利用率(%)	147.8	91.3
C23	200万以上设备利用率(%)	247.4	86.0
C24	总有效工作机时 (当量小时)	175.8	120.0
C25	满负荷运行设备比例(%)	53.3	108.5
C26	正常运行设备比例(%)	103.4	100.1
C31	设备对外服务率(%)	414.3	60.1
C32	新增设备对外服务率(%)	466.2	58.6
C33	总对外服务机时 (当量小时)	510.0	82.7
C34	信息公开设备比例(%)	162.4	86.6
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	75.4	34.2
C36	区域共享设备比例(%)	294.6	45.6

图 4-4 山西二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

五、内蒙古

1. 年度指数

2012 年,内蒙古大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 30.5,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 45.7,评价结果一般,装备水平和共享水平的指数分别为 17.5 和 27.8,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 42.7,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值、研究实验基地设备比例和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 99.0,评价结果良好;设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;新增设备利用率、总有效工作当量机时和满负荷运行设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入的指数为 68.1,评价结果较好,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-13、表 4-14)。

表 4-13 内蒙古利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	30.5	30(→)
2	装备水平	17.5	30(→)
3	利用水平	45.7	27(†1)
4	共享水平	27.8	20(†1)

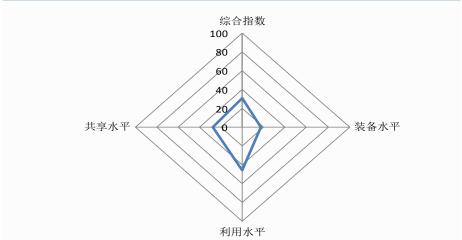


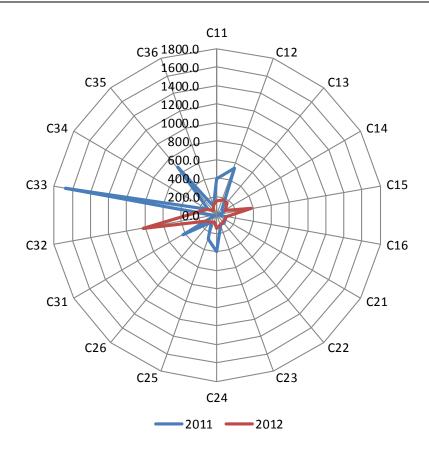


表 4-14 内蒙古二级指数 (2012年)

内蒙古大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 209.6% ,2012 年比上年提高了 73.7% ;装备水平 2011 年比上年提高了 118.6% , 2012 年比上年提高了 76.3% ; 利用水平 2011 年比上年提高了 90.4% , 2012 年比上年提高了 8.0% ;共享水平 2011 年比上年提高了 450.0% ,2012 年比上年提高了 136.1% (见表 4-15、图 4-5)。

表 4-15 内蒙古增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	309.6	173.7
2	装备水平	218.6	176.3
3	利用水平	190.4	108.0
4	共享水平	550.0	236.1
	450 300 150 共享水平 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	386.8	154.8
C12	新增设备原值 (万元)	537.6	174.7
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	79.4	166.1
C14	200万元以上设备比例(%)	81.5	97.6
C15	研究实验基地设备比例(%)	14.2	378.6
C16	研制设备比例(%)	100.0	100.0
C21	设备利用率(%)	101.8	97.2
C22	新增设备利用率(%)	113.2	97.9
C23	200万以上设备利用率(%)	108.5	111.1
C24	总有效工作机时 (当量小时)	393.9	150.5
C25	满负荷运行设备比例(%)	277.2	78.7
C26	正常运行设备比例(%)	96.7	102.3
C31	设备对外服务率(%)	433.3	124.2
C32	新增设备对外服务率(%)	26.1	816.8
C33	总对外服务机时(当量小时)	1675.9	192.3
C34	信息公开设备比例(%)	116.2	128.7
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	667.2	56.0
C36	区域共享设备比例(%)	100.0	109.2

图 4-5 内蒙古二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

六、辽宁

1. 年度指数

2012 年,辽宁大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 45.5,低于全国平均水平。从一级指标来看 装备水平和利用水平的指数分别为 51.7 和 56.1,评价结果一般,共享水平的指数为 19.3,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 80.2,评价结果良好;200 万元以上设备比例的指数为 78.4,评价结果较好;科技活动人员人均设备原值的指数为 45.0,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 97.3,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 11.7,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-16、表 4-17)。

序号		 指数	排名
1	综合指数	45.5	18(→)
2	装备水平	51.7	5(↑3)
3	利用水平	56.1	23(↓9)
4	共享水平	19.3	26(→)
	100 80 60 40 20 共享水平	装	备水平

表 4-16 辽宁利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-17 辽宁二级指数 (2012年)

利用水平

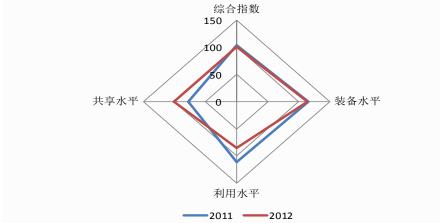


2. 增长指数

辽宁大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 3.0%, 2012 年比上年提高了 0.9%; 装备水平 2011 年比上年提高了 16.1%, 2012 年比上年提高了 13.3%; 利用水平 2011 年比上年提高了 10.8%, 2012 年比上年下降了 15.3%; 共享水平 2011 年比上年下降了 22.3%, 2012 年比上年提高了 0.6%(见表 4-18、图 4-6)。

表 4-18 辽宁增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	103.0	100.9
2	装备水平	116.1	113.3
3	利用水平	110.8	84.7
4	共享水平	77.7	100.6
	综合指数 150 100		





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	114.9	118.6
C12	新增设备原值 (万元)	97.4	132.6
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	106.5	119.9
C14	200万元以上设备比例(%)	90.8	98.7
C15	研究实验基地设备比例(%)	129.6	112.1
C16	研制设备比例(%)	158.2	94.6
C21	设备利用率(%)	102.5	80.4
C22	新增设备利用率(%)	126.5	78.6
C23	200万以上设备利用率(%)	109.5	79.2
C24	总有效工作机时 (当量小时)	117.7	95.3
C25	满负荷运行设备比例(%)	103.2	73.0
C26	正常运行设备比例(%)	103.9	99.2
C31	设备对外服务率(%)	75.9	84.8
C32	新增设备对外服务率(%)	112.8	101.9
C33	总对外服务机时 (当量小时)	87.2	100.5
C34	信息公开设备比例(%)	99.0	96.8
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	30.1	61.4
C36	区域共享设备比例(%)	58.8	158.4

图 4-6 辽宁二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

七、吉林

1. 年度指数

2012 年,吉林大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 48.0,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 66.9,评价结果较好,装备水平的指数为 50.7,评价结果一般,共享水平的指数为 17.1,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例、研究实验基地设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;科技活动人员人均设备原值的指数为 41.7,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,满负荷运行设备比例和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率、200万元以上设备利用率的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 9.7,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-19、表 4-20)。

表 4-19 吉林利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	48.0	15(↓6)
2	装备水平	50.7	7(→)
3	利用水平	66.9	9(↓8)
4	共享水平	17.1	28(→)
	共享水平 20 共享水平	装	备水平

利用水平

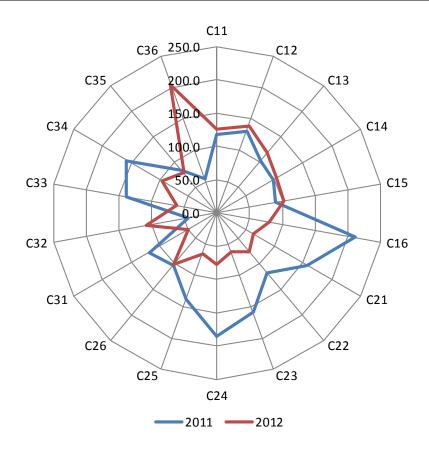


表 4-20 吉林二级指数 (2012年)

吉林大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 23.4%, 2012 年比上年下降了 2.8%; 装备水平 2011 年比上年提高了 24.1%, 2012 年比上年提高了 12.9%; 利用水平 2011 年比上年提高了 44.9%, 2012 年比上年下降了 25.6%; 共享水平 2011 年比上年提高了 0.9%, 2012 年比上年下降了 1.1%(见表 4-21、图 4-7)。

表 4-21 吉林增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	123.4	97.2
2	装备水平	124.1	112.9
3	利用水平	144.9	74.4
4	共享水平	100.9	98.9
	150 100 50 共享水平 利用水平	装备水平	



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	117.6	125.0
C12	新增设备原值 (万元)	130.3	139.4
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	102.0	118.1
C14	200万元以上设备比例(%)	98.7	104.4
C15	研究实验基地设备比例(%)	89.1	102.6
C16	研制设备比例(%)	211.4	80.0
C21	设备利用率(%)	157.6	62.6
C22	新增设备利用率(%)	117.1	76.4
C23	200万以上设备利用率(%)	158.0	62.7
C24	总有效工作机时 (当量小时)	185.5	78.2
C25	满负荷运行设备比例(%)	138.8	64.7
C26	正常运行设备比例(%)	102.5	101.2
C31	设备对外服务率(%)	118.4	50.2
C32	新增设备对外服务率(%)	43.8	109.4
C33	总对外服务机时(当量小时)	139.3	62.7
C34	信息公开设备比例(%)	157.5	96.5
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	82.8	78.8
C36	区域共享设备比例(%)	54.0	205.2

图 4-7 吉林二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

八、黑龙江

1. 年度指数

2012 年,黑龙江大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 35.6,低于全国平均水平。从一级指标来看,装备水平的指数为 43.2,评价结果一般,利用水平和共享水平的指数分别为 39.8 和 15.9,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看 200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;研制设备比例的指数为 48.8,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 99.4,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率、200 万元以上设备利用率、总有效工作当量机时和满负荷运行设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-22、表 4-23)。

表 4-22 黑龙江利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	35.6	27(↓1)
2	装备水平	43.2	15(↑1)
3	利用水平	39.8	30(→)
4	共享水平	15.9	29(→)
	共享水平 利用水平	装	备水平

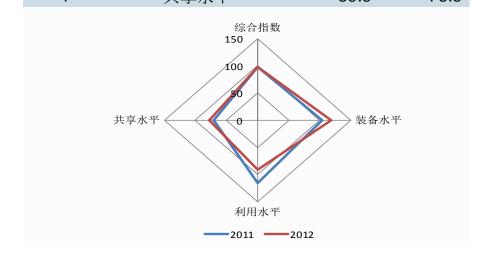
表 4-23 黑龙江二级指数 (2012年)

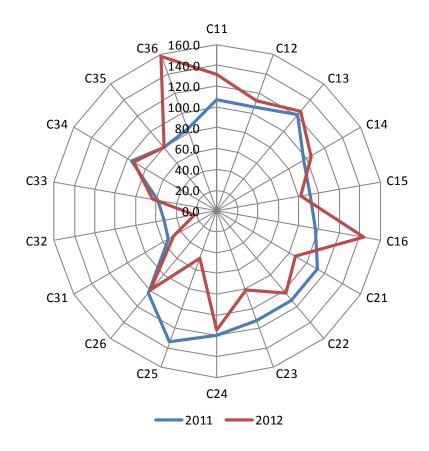
		Alex No.			•	50	4.
序号	指标名称	指数	指标值	排名	0	50	10
1	设备原值 (万元)	9.1	127562.2	14(→)			
2	新增设备原值(万元)	8.5	49734.6	15(↓2)			
3	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	27.1	3.2	16(→)			
4	200万元以上设备比例(%)	71.7	36.8	18(†1)			
5	研究实验基地设备比例(%)	62.4	44.7	21(↓14)			
6	研制设备比例(%)	48.8	6.5	3(↑5)			
7	设备利用率(%)	36.5	44.4	30(→)			
8	新增设备利用率(%)	29.6	45.4	30(→)			
9	200万以上设备利用率(%)	28.1	46.6	30(→)			
10	总有效工作当量机时(亿元小时)	4.5	9055.0	19(↓2)			
11	满负荷运行设备比例(%)	20.0	7.3	29(↓2)			
12	正常运行设备比例(%)	99.4	99.4	3(↓1)			
13	设备对外服务率(%)	5.0	2.6	30(→)			
14	新增设备对外服务率(%)	1.1	0.9	30(↓1)			
15	总对外服务当量机时(亿元小时)	0.8	530.6	26(↓3)			
16	信息公开设备比例(%)	39.2	29.5	15(↓1)			
17	设备平均服务收入(万元/百万元)	13.0	2.0	28(→)			
18	区域共享设备比例(%)	17.9	6.7	19(†6)			

黑龙江大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年下降了 2.9%, 2012 年比上年下降了 2.6%; 装备水平 2011 年比上年提高了 3.5%, 2012 年比上年提高了 18.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 15.7%, 2012 年比上年下降了 9.8%; 共享水平 2011 年比上年下降了 30.1%, 2012 年比上年下降了 23.1%(见表 4-24、图 4-8)。

序号 指标名称 2011 2012 1 综合指数 97.1 97.4 2 118.2 装备水平 103.5 利用水平 90.2 3 115.7 4 共享水平 69.9 76.9

表 4-24 黑龙江增长指数及雷达图 (2011年、2012年)





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	107.3	131.5
C12	新增设备原值 (万元)	106.1	112.7
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	120.8	125.3
C14	200万元以上设备比例(%)	96.6	104.5
C15	研究实验基地设备比例(%)	91.3	82.2
C16	研制设备比例(%)	96.5	144.2
C21	设备利用率(%)	111.8	87.2
C22	新增设备利用率(%)	112.2	103.7
C23	200万以上设备利用率(%)	112.2	81.3
C24	总有效工作机时 (当量小时)	119.9	114.6
C25	满负荷运行设备比例(%)	134.3	48.8
C26	正常运行设备比例(%)	103.0	99.8
C31	设备对外服务率(%)	54.0	48.1
C32	新增设备对外服务率(%)	52.0	22.0
C33	总对外服务机时 (当量小时)	58.0	63.2
C34	信息公开设备比例(%)	95.8	92.9
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	79.2	80.3
C36	区域共享设备比例(%)	83.5	158.5

图 4-8 黑龙江二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

九、上海

1. 年度指数

2012 年,上海大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 100.0,居全国之首。从一级指标来看,利用水平和共享水平的指数都为 100.0,装备水平的指数为 91.4,评价结果均为良好。从装备水平的二级指标来看,科技活动人员人均设备原值、200 万元以上设备比例和研制设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;新增设备原值的指数为 66.0,评价结果较好;设备原值的指数为 54.8,评价结果一般;研究实验基地设备比例的指数为 38.2,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,设备利用率、新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;总有效工作当量机时的指数为 74.4,评价结果较好;满负荷运行设备比例的指数为 59.2,评价结果一般。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率和总对外服务当量机时的指数都在 80 以上,评价结果良好;信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般(见表 4-25、表 4-26)。

表 4-25 上海利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	100.0	1(↑1)
2	装备水平	91.4	2(→)
3	利用水平	100.0	1(↑8)
4	共享水平	100.0	1(†2)

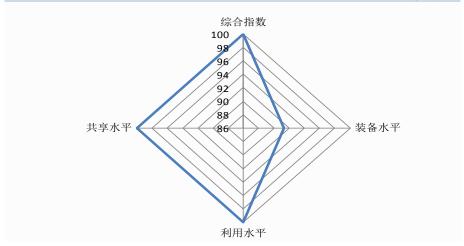


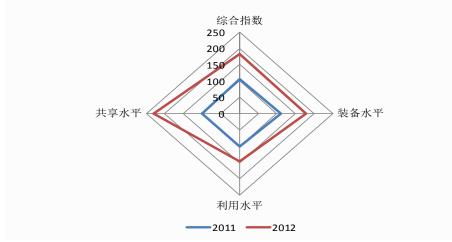


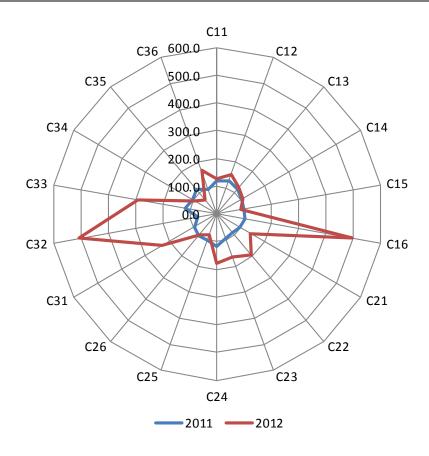
表 4-26 上海二级指数 (2012年)

上海大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 5.0%, 2012 年比上年提高了 83.1%; 装备水平 2011 年比上年提高了 12.0%, 2012 年比上年提高了 77.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 0.5%, 2012 年比上年提高了 45.4%; 共享水平 2011 年比上年提高了 0.1%, 2012 年比上年提高了 128.8%(见表 4-27、图 4-9)。

表 4-27 上海增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	105.0	183.1
2	装备水平	112.0	177.2
3	利用水平	100.5	145.4
4	共享水平	100.1	228.8





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	120.2	128.3
C12	新增设备原值 (万元)	127.6	152.1
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	117.3	124.3
C14	200万元以上设备比例(%)	102.3	108.5
C15	研究实验基地设备比例(%)	97.3	87.3
C16	研制设备比例(%)	101.9	495.4
C21	设备利用率(%)	96.8	140.1
C22	新增设备利用率(%)	86.1	195.3
C23	200万以上设备利用率(%)	94.2	166.9
C24	总有效工作机时 (当量小时)	116.3	179.7
C25	满负荷运行设备比例(%)	99.8	81.3
C26	正常运行设备比例(%)	105.6	100.4
C31	设备对外服务率(%)	96.5	228.8
C32	新增设备对外服务率(%)	71.0	507.8
C33	总对外服务机时 (当量小时)	116.0	293.5
C34	信息公开设备比例(%)	104.4	94.6
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	116.3	66.5
C36	区域共享设备比例(%)	92.1	165.5

图 4-9 上海二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

十、江苏

1. 年度指数

2012 年,江苏大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.4,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 62.2,评价结果较好,装备水平的指数为 50.6,评价结果一般,共享水平的指数为 30.8,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 97.7,评价结果良好;设备利用率的指数为 61.4,评价结果较好;新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 25.2,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表4-28、表 4-29)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	50.4	8(†5)
2	装备水平	50.6	8(†2)
3	利用水平	62.2	20(↓5)
4	共享水平	30.8	15(↓3)
	共享水平 20 利用水平		备水平

表 4-28 江苏利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-29 江苏二级指数 (2012年)

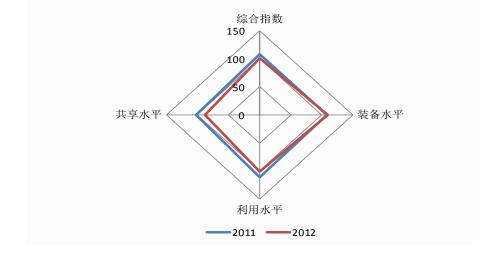


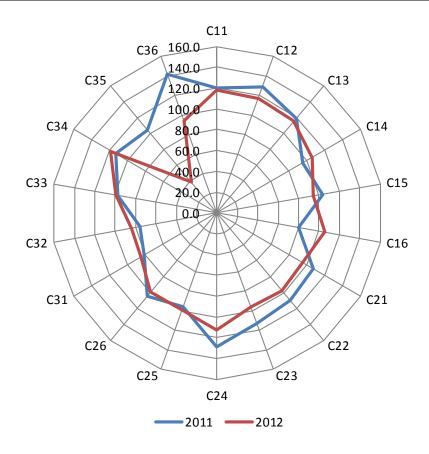
江苏大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 7.3%,

2012 年比上年提高了 0.4%; 装备水平 2011 年比上年提高了 8.9%, 2012 年比上年提高了 10.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 10.6%, 2012 年比上年提高了 0.8%; 共享水平 2011 年比上年提高了 2.0%, 2012 年比上年下降了 12.9%(见表 4-30、图 4-10)。

序号 2011 2012 指标名称 1 107.3 综合指数 100.4 2 装备水平 108.9 110.2 利用水平 100.8 3 110.6 4 共享水平 102.0 87.1

表 4-30 江苏增长指数及雷达图(2011年、2012年)





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	119.6	117.7
C12	新增设备原值 (万元)	128.9	116.6
C13	科技活动人员人均设备原值 (万元/人)	118.7	115.4
C14	200万元以上设备比例(%)	96.1	106.4
C15	研究实验基地设备比例(%)	103.6	94.5
C16	研制设备比例(%)	79.7	105.9
C21	设备利用率(%)	107.5	96.0
C22	新增设备利用率(%)	109.3	97.9
C23	200万以上设备利用率(%)	112.8	95.9
C24	总有效工作机时(当量小时)	128.5	113.0
C25	满负荷运行设备比例(%)	95.8	99.0
C26	正常运行设备比例(%)	104.9	99.7
C31	设备对外服务率(%)	81.2	84.4
C32	新增设备对外服务率(%)	75.4	84.3
C33	总对外服务机时(当量小时)	97.1	99.3
C34	信息公开设备比例(%)	113.3	118.6
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	104.2	38.7
C36	区域共享设备比例(%)	141.8	93.9

图 4-10 江苏二级增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

十一、浙江

1. 年度指数

2012 年,浙江大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.2,略低于全国平均水平。从一级指标来看,装备水平、利用水平和共享水平的指数分别为 44.6、53.5 和 48.3,评价结果一般。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 65.2,评价结果较好;科技活动人员人均设备原值和研究实验基地设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 96.8,评价结果良好;设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和总有效工作当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,区域共享比例的指数为 100,评价结果良好;信息公开设备比例的指数为 70.4,评价结果较好;设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和设备平均服务收入的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-31、表 4-32)。

表 4-31 浙江利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	50.2	10(↑9)
2	装备水平	44.6	14(†3)
3	利用水平	53.5	25(↓2)
4	共享水平	48.3	7(↑4)

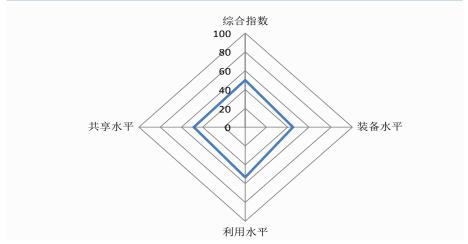


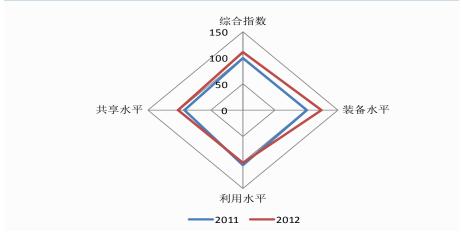


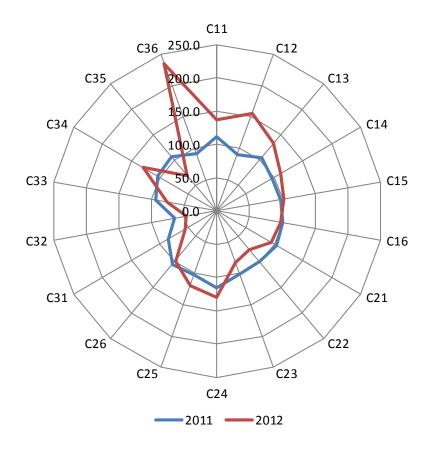
表 4-32 浙江二级指数 (2012年)

浙江大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年下降了 0.9%, 2012 年比上年提高了 10.4%; 装备水平 2011 年比上年提高了 0.9%, 2012 年比上年提高了 24.0%; 利用水平 2011 年比上年提高了 4.8%, 2012 年比上年提高了 1.2%; 共享水平 2011 年比上年下降了 8.8%, 2012 年比上年提高了 1.5%(见表 4-33、图 4-11)。

表 4-33 浙江增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	99.1	110.4
2	装备水平	100.9	124.0
3	利用水平	104.8	101.2
4	共享水平	91.2	101.5





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	110.7	136.5
C12	新增设备原值 (万元)	89.7	156.2
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	103.8	132.2
C14	200万元以上设备比例(%)	96.4	111.6
C15	研究实验基地设备比例(%)	97.8	102.5
C16	研制设备比例(%)	100.3	96.9
C21	设备利用率(%)	103.7	95.3
C22	新增设备利用率(%)	99.3	75.5
C23	200万以上设备利用率(%)	101.4	81.8
C24	总有效工作机时 (当量小时)	114.8	130.0
C25	满负荷运行设备比例(%)	101.9	119.1
C26	正常运行设备比例(%)	105.0	98.6
C31	设备对外服务率(%)	85.2	56.5
C32	新增设备对外服务率(%)	65.1	48.3
C33	总对外服务机时 (当量小时)	94.3	77.1
C34	信息公开设备比例(%)	104.4	129.5
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	106.1	69.1
C36	区域共享设备比例(%)	91.4	234.5

图 4-11 浙江二级增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

十二、安徽

1. 年度指数

2012 年,安徽大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 55.5,略高于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 72.8,评价结果较好;装备水平和共享水平的指数分别为 47.8 和 39.9,评价结果一般。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;研制设备比例的指数为 59.9,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,设备利用率和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率的指数为 52.2,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 10.8,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和设备平均服务收入的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-34、表 4-35)。

表 4-34 安徽利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	55.5	5(↓2)
2	装备水平	47.8	9(↓5)
3	利用水平	72.8	6(→)
4	共享水平	39.9	10(†4)
	共享水平 20 利用水平		备水平

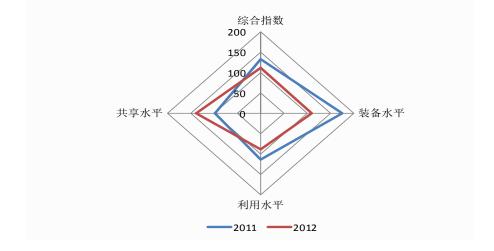
表 4-35 安徽二级指数 (2012年)

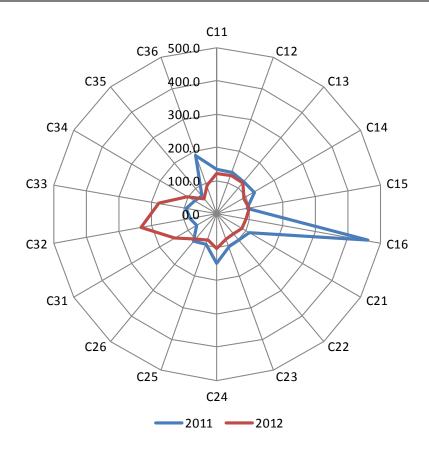


安徽大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 33.1%, 2012 年比上年提高了 11.4%; 装备水平 2011 年比上年提高了 74.7%, 2012 年比上年提高了 9.0%; 利用水平 2011 年比上年提高了 13.1%, 2012 年比上年下降了 11.3%; 共享水平 2011 年比上年下降了 2.5%, 2012 年比上年提高了 37.2%(见表 4-36、图 4-12)。

序号 指标名称 2011 2012 1 综合指数 133.1 111.4 2 109.0 装备水平 174.7 利用水平 88.7 3 113.1 4 共享水平 97.5 137.2

表 4-36 安徽增长指数及雷达图 (2011年、2012年)





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	134.0	121.5
C12	新增设备原值(万元)	131.3	122.5
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	125.9	121.5
C14	200万元以上设备比例(%)	130.1	92.9
C15	研究实验基地设备比例(%)	91.9	98.2
C16	研制设备比例(%)	461.8	88.9
C21	设备利用率(%)	110.9	84.7
C22	新增设备利用率(%)	100.8	77.2
C23	200万以上设备利用率(%)	105.2	81.7
C24	总有效工作机时 (当量小时)	148.6	102.9
C25	满负荷运行设备比例(%)	95.9	82.2
C26	正常运行设备比例(%)	108.5	99.7
C31	设备对外服务率(%)	70.8	147.3
C32	新增设备对外服务率(%)	82.7	232.9
C33	总对外服务机时 (当量小时)	94.8	179.0
C34	信息公开设备比例(%)	78.6	103.5
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	72.7	59.3
C36	区域共享设备比例(%)	186.3	91.2

图 4-12 安徽二级增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

十三、福建

1. 年度指数

2012 年,福建大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 44.0,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 56.9,评价结果一般;装备水平和共享水平的指数分别为 37.5 和 33.3,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 94.9,评价结果良好;设备利用率的指数为 65.7,评价结果较好;新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为6.3,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例的指数为6.20,评价结果较好;区域共享设备比例的指数为41.2,评价结果一般;设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和设备平均服务收入都在40以下,指数值靠后(见表 4-37、表 4-38)。

表 4-37 福建利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	44.0	21(†4)
2	装备水平	37.5	20(→)
3	利用水平	56.9	22(†4)
4	共享水平	33.3	12(†13)

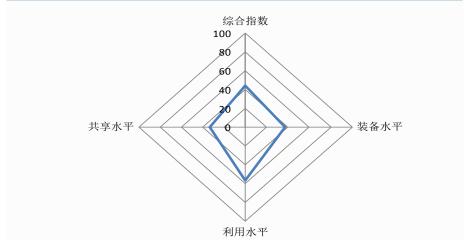


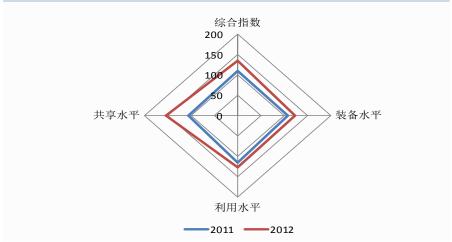


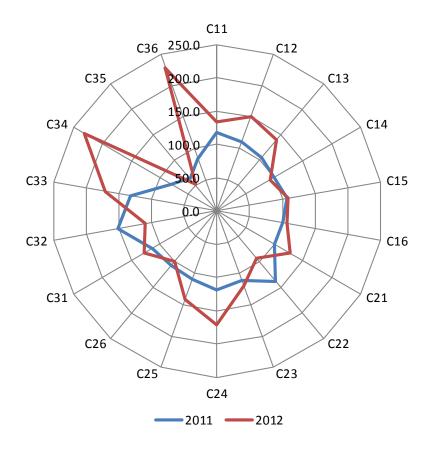
表 4-38 福建二级指数 (2012年)

福建大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 8.8%, 2012 年比上年提高了 33.6%; 装备水平 2011 年比上年提高了 7.6%, 2012 年比上年提高了 23.3%; 利用水平 2011 年比上年提高了 14.3%, 2012 年比上年提高了 26.9%; 共享水平 2011 年比上年提高了 4.9%, 2012 年比上年提高了 54.1%(见表 4-39、图 4-13)。

表 4-39 福建增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	108.8	133.6
2	装备水平	107.6	123.3
3	利用水平	114.3	126.9
4	共享水平	104.9	154.1





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	117.8	134.4
C12	新增设备原值 (万元)	109.5	150.5
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	103.8	138.7
C14	200万元以上设备比例(%)	100.4	92.9
C15	研究实验基地设备比例(%)	107.3	109.2
C16	研制设备比例(%)	100.0	107.0
C21	设备利用率(%)	100.4	127.2
C22	新增设备利用率(%)	137.8	93.0
C23	200万以上设备利用率(%)	111.0	118.8
C24	总有效工作机时 (当量小时)	118.3	170.9
C25	满负荷运行设备比例(%)	110.1	141.3
C26	正常运行设备比例(%)	107.1	98.9
C31	设备对外服务率(%)	112.2	127.2
C32	新增设备对外服务率(%)	151.8	110.8
C33	总对外服务机时(当量小时)	132.1	170.9
C34	信息公开设备比例(%)	78.8	231.1
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	63.9	51.7
C36	区域共享设备比例(%)	83.9	228.4

图 4-13 福建二级增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

十四、江西

1. 年度指数

2012 年,江西大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 44.8,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 74.7,评价结果较好;装备水平和共享水平的指数分别为 20.4 和 39.6,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,设备利用率、满负荷运行设备比例和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;新增设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;总有效工作当量机时的指数为 2.1,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、信息公开设备比例和设备平均服务收入的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-40、表 4-41)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	44.8	20(↑7)
2	装备水平	20.4	28(↓1)
3	利用水平	74.7	5(↑14)
4	共享水平	39.6	11(†12)
	共享水平 20 利用水平		を备水平

表 4-40 江西利用与共享指数及雷达图 (2012年)

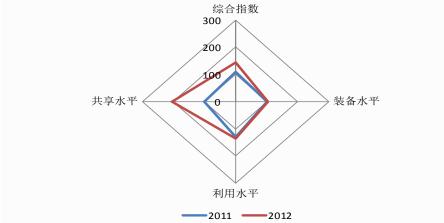
表 4-41 江西二级指数 (2012年)

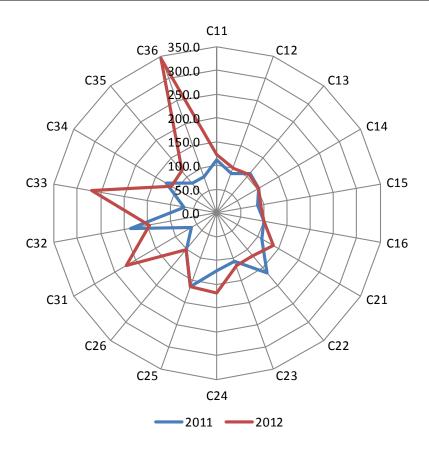


江西大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 8.9%, 2012 年比上年提高了 44.4%; 装备水平 2011 年比上年提高了 1.0%, 2012 年比 上年提高了 5.5%; 利用水平 2011 年比上年提高了 28.3%, 2012 年比上年提高 了 36.3%; 共享水平 2011 年与上年基本持平, 2012 年比上年提高了 104.3%(见 表 4-42、图 4-14)。

表 4-42 江西增长指数及雷达图 (2011年、2012年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	108.9	144.4
2	装备水平	101.0	105.5
3	利用水平	128.3	136.3
4	共享水平	100.0	204.3
	综合指数 300 2 00		





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	112.0	122.2
C12	新增设备原值 (万元)	88.9	100.1
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	109.2	104.1
C14	200万元以上设备比例(%)	101.6	102.2
C15	研究实验基地设备比例(%)	87.1	93.1
C16	研制设备比例(%)	100.0	100.0
C21	设备利用率(%)	109.4	138.5
C22	新增设备利用率(%)	163.7	116.9
C23	200万以上设备利用率(%)	107.1	118.4
C24	总有效工作机时 (当量小时)	122.5	169.2
C25	满负荷运行设备比例(%)	166.1	164.8
C26	正常运行设备比例(%)	102.4	102.0
C31	设备对外服务率(%)	63.0	220.9
C32	新增设备对外服务率(%)	186.0	145.3
C33	总对外服务机时(当量小时)	70.5	270.0
C34	信息公开设备比例(%)	125.0	111.6
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	81.6	116.9
C36	区域共享设备比例(%)	81.1	344.8

图 4-14 江西二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

十五、山东

1. 年度指数

2012 年,山东大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.3,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 70.5,评价结果较好,装备水平的指数为 42.0,评价结果一般,共享水平的指数为 32.8,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,200 万元以上设备利用率和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;设备利用率的指数为 74.8,评价结果较好;新增设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 16.0,指数值靠后;从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入的指数为 55.5,评价结果一般,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。(见表 4-43、表 4-44)。

表 4-43 山东利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	50.3	9(†5)
2	装备水平	42.0	16(↓2)
3	利用水平	70.5	8(↓1)
4	共享水平	32.8	13(†3)

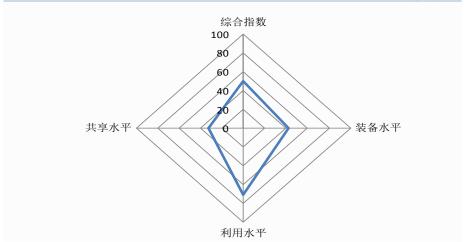


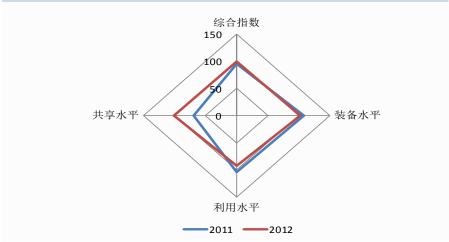


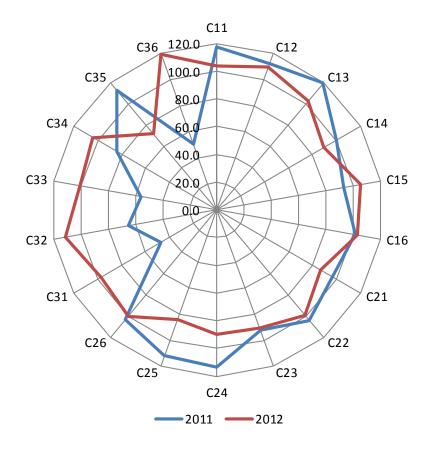
表 4-44 山东二级指数 (2012年)

山东大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年下降了 4.9%, 2012 年比上年提高了 1.3%; 装备水平 2011 年比上年提高了 8.2%, 2012 年比上年提高了 2.5%; 利用水平 2011 年比上年提高了 3.9%, 2012 年比上年下降了 8.4%; 共享水平 2011 年比上年下降了 31.3%, 2012 年比上年提高了 0.9%(见表 4-45、图 4-15)。

表 4-45 山东增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	95.1	98.7
2	装备水平	108.2	102.5
3	利用水平	103.9	91.6
4	共享水平	68.7	100.9





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	117.4	103.5
C12	新增设备原值 (万元)	111.8	109.2
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	119.2	102.5
C14	200万元以上设备比例(%)	100.1	89.6
C15	研究实验基地设备比例(%)	93.0	105.8
C16	研制设备比例(%)	101.6	103.4
C21	设备利用率(%)	96.6	86.7
C22	新增设备利用率(%)	104.0	99.0
C23	200万以上设备利用率(%)	91.9	90.9
C24	总有效工作机时 (当量小时)	113.4	89.8
C25	满负荷运行设备比例(%)	111.6	84.0
C26	正常运行设备比例(%)	103.3	99.7
C31	设备对外服务率(%)	47.4	97.5
C32	新增设备对外服务率(%)	65.2	111.9
C33	总对外服务机时 (当量小时)	55.7	101.0
C34	信息公开设备比例(%)	84.4	103.8
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	112.9	71.7
C36	区域共享设备比例(%)	50.1	119.3

图 4-15 山东二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

十六、河南

1. 年度指数

2012 年,河南大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 34.1,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 45.6,评价结果一般;装备水平和共享水平的指数分别为 30.4 和 22.0,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 70.2,评价结果较好;200 万元以上设备比例的指数为 53.0,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 99.6,评价结果良好;设备利用率的指数为 43.5,评价结果一般;新增设备利用率、200 万元以上设备利用率、总有效工作当量机时和满负荷运行设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后;从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-46、表 4-47)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	34.1	28(↓6)
2	装备水平	30.4	24(→)
3	利用水平	45.6	28(↓8)
4	共享水平	22.0	25(↓6)
	共享水平 6	装	备水平

表 4-46 河南利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-47 河南二级指数 (2012年)

利用水平

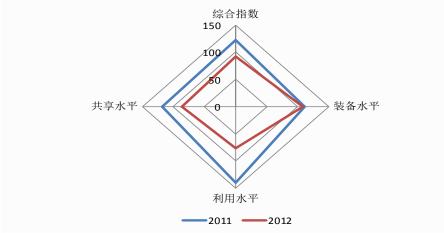


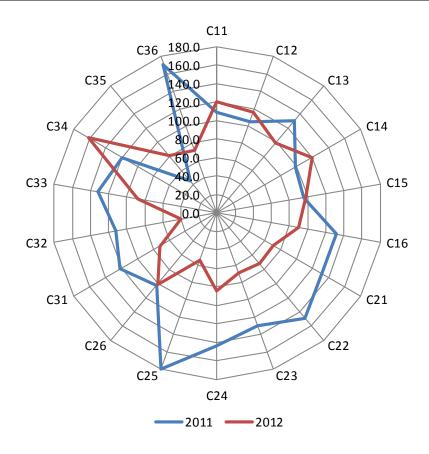
2. 增长指数

河南大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 21.6%, 2012 年比上年下降了 8.2%; 装备水平 2011 年比上年提高了 11.4%, 2012 年比上年提高了 8.4%; 利用水平 2011 年比上年提高了 39.4%, 2012 年比上年下降了 24.4%; 共享水平 2011 年比上年提高了 17.4%, 2012 年比上年下降了 14.2%(见表 4-48、图 4-16)。

表 4-48 河南增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	121.6	91.8
2	装备水平	111.4	108.4
3	利用水平	139.4	75.6
4	共享水平	117.4	85.8





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	108.8	120.3
C12	新增设备原值 (万元)	105.2	115.9
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	130.6	99.2
C14	200万元以上设备比例(%)	97.7	119.3
C15	研究实验基地设备比例(%)	95.8	97.8
C16	研制设备比例(%)	131.8	90.4
C21	设备利用率(%)	131.9	70.5
C22	新增设备利用率(%)	148.5	71.9
C23	200万以上设备利用率(%)	129.7	69.0
C24	总有效工作机时 (当量小时)	143.6	84.8
C25	满负荷运行设备比例(%)	179.6	54.7
C26	正常运行设备比例(%)	102.2	100.4
C31	设备对外服务率(%)	121.4	72.5
C32	新增设备对外服务率(%)	112.2	40.2
C33	总对外服务机时 (当量小时)	132.2	87.2
C34	信息公开设备比例(%)	119.5	161.7
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	44.9	80.6
C36	区域共享设备比例(%)	170.5	72.4

图 4-16河南二级增长指数及雷达图(2011年、2012年)

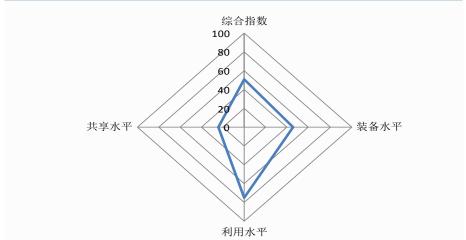
十七、湖北

1. 年度指数

2012 年,湖北大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.6,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 74.9,评价结果良好,装备水平的指数为 45.2,评价结果一般,共享水平的指数为 24.6,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 82.9,评价结果良好;研究实验基地设备比例的指数为 68.8,评价结果较好;研制设备比例的指数为 68.8,评价结果较好;研制设备比例的指数为 21.4,指数值靠后;设备原值、新增设备原值和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,设备利用率指数为 75.7,评价结果较好,满负荷运行设备比例和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;总有效工作当量机时的指数为 15.1,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-49、表 4-50)。

表 4-49 湖北利用与共享指数及雷达图 (2012 年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	50.6	7(↑3)
2	装备水平	45.2	11(†1)
3	利用水平	74.9	4(↓2)
4	共享水平	24.6	22(→)



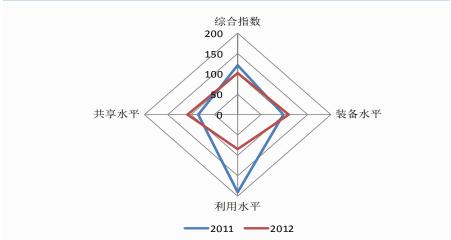
序号	指标名称	指数	指标值	排名	0	50	100
1	设备原值(万元)	14.7	206736.3	8(→)			
2	新增设备原值 (万元)	10.8	63290.8	10(→)			
3	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	36.2	4.3	8(↑1)			
4	200万元以上设备比例(%)	82.9	42.5	5(↑3)			
5	研究实验基地设备比例(%)	68.8	49.2	17(↓6)			
6	研制设备比例(%)	21.4	2.8	13(↓3)			
7	设备利用率(%)	75.7	92.0	6(↓2)			
8	新增设备利用率(%)	57.4	88.2	9(↓6)			
9	200万以上设备利用率(%)	65.0	107.8	10(↓5)			
10	总有效工作当量机时(亿元小时)	15.1	30419.4	6(→)			
11	满负荷运行设备比例(%)	96.7	35.5	2(†1)			
12	正常运行设备比例(%)	98.6	98.6	12(↓5)			
13	设备对外服务率(%)	24.8	12.8	15(†2)			
14	新增设备对外服务率(%)	13.0	11.2	14(↓2)			
15	总对外服务当量机时(亿元小时)	6.7	4243.0	9(↓1)			
16	信息公开设备比例(%)	35.2	26.5	16(→)			
17	设备平均服务收入(万元/百万元)	11.0	1.7	29(†1)			
18	区域共享设备比例(%)	27.2	10.1	15(↑2)			

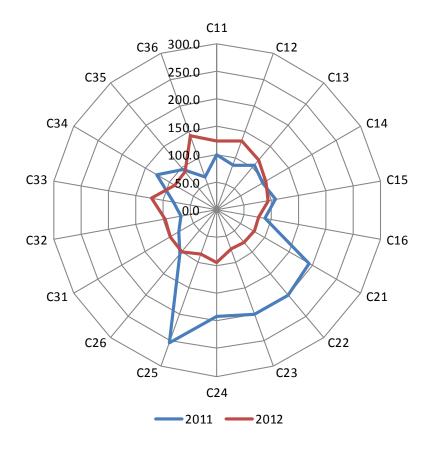
表 4-50 湖北二级指数 (2012 年)

湖北大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 21.6%, 2012 年比上年提高了 1.2%; 装备水平 2011 年比上年下降了 2.7%, 2012 年比上年提高了 8.9%; 利用水平 2011 年比上年提高了 90.8%, 2012 年比上年下降了 14.8%; 共享水平 2011 年比上年下降了 15.4%, 2012 年比上年提高了 7.0%(见表 4-51、图 4-17)。

表 4-51 湖北增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	121.6	101.2
2	装备水平	97.3	108.9
3	利用水平	190.8	85.2
4	共享水平	84.6	107.0





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	100.0	123.2
C12	新增设备原值 (万元)	86.1	131.6
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	105.3	117.2
C14	200万元以上设备比例(%)	95.7	101.3
C15	研究实验基地设备比例(%)	107.0	93.2
C16	研制设备比例(%)	87.9	77.1
C21	设备利用率(%)	192.4	77.1
C22	新增设备利用率(%)	200.8	76.1
C23	200万以上设备利用率(%)	199.3	75.3
C24	总有效工作机时 (当量小时)	192.5	95.0
C25	满负荷运行设备比例(%)	255.4	85.5
C26	正常运行设备比例(%)	104.1	99.9
C31	设备对外服务率(%)	79.7	98.1
C32	新增设备对外服务率(%)	65.8	95.1
C33	总对外服务机时(当量小时)	79.7	120.9
C34	信息公开设备比例(%)	125.4	90.0
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	95.9	91.2
C36	区域共享设备比例(%)	62.6	143.3

图 4-17 二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

十八、湖南

1. 年度指数

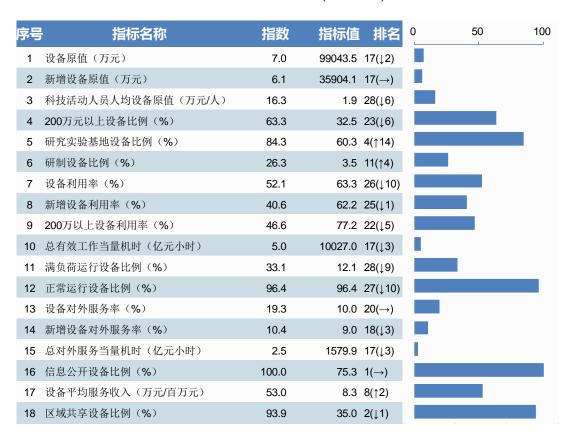
2012 年,湖南大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 49.2,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平和共享水平的指数分别为 49.9 和 57.5,评价结果一般,装备水平的指数为 38.5,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例指数为 63.3,评价结果较好;研究实验基地设备比例指数为 84.3,评价结果良好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 96.4,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 5.0,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;设备平均服务收入的指数为 53.0,指数值一般;设备对外服务率、新增设备对外服务率和总对外服务当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表4-52、表 4-53)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	49.2	14(†1)
2	装备水平	38.5	18(↑1)
3	利用水平	49.9	26(↓5)
4	共享水平	57.5	4(↑1)
	100 80 60 40 20 共享水平	装	备水平

表 4-52 湖南利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-53 湖南二级指数 (2012 年)

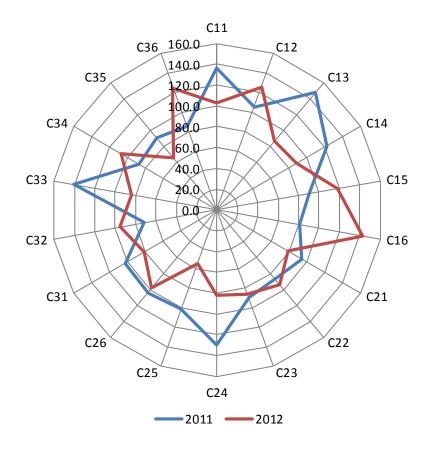
利用水平



湖南大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 6.6%, 2012 年比上年下降了 3.4%; 装备水平 2011 年比上年提高了 16.2%, 2012 年比上年提高了 10.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 2.1%, 2012 年比上年下降了 17.6%; 共享水平 2011 年比上年下降了 1.7%, 2012 年比上年下降了 7.3%(见表 4-54、图 4-18)。

表 4-54 湖南增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	106.6	96.6
2	装备水平	116.2	110.2
3	利用水平	102.1	82.4
4	共享水平	98.3	92.7
	150 100 50 共享水平 0 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	£



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	136.7	103.3
C12	新增设备原值 (万元)	105.6	125.9
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	147.3	86.2
C14	200万元以上设备比例(%)	122.3	88.9
C15	研究实验基地设备比例(%)	90.1	118.5
C16	研制设备比例(%)	81.4	143.2
C21	设备利用率(%)	94.6	79.2
C22	新增设备利用率(%)	86.9	93.7
C23	200万以上设备利用率(%)	89.6	86.0
C24	总有效工作机时 (当量小时)	129.3	81.8
C25	满负荷运行设备比例(%)	101.4	55.1
C26	正常运行设备比例(%)	103.9	98.5
C31	设备对外服务率(%)	103.2	81.1
C32	新增设备对外服务率(%)	71.3	95.3
C33	总对外服务机时 (当量小时)	141.0	83.8
C34	信息公开设备比例(%)	87.2	107.8
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	90.9	65.3
C36	区域共享设备比例(%)	85.8	125.0

图 4-18 湖南二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

十九、广东

1. 年度指数

2012 年,广东大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 59.8,高于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 75.2,评价结果较好,共享水平和装备水平的指数为 43.8 和 53.5,评价结果一般。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 82.5,评价结果良好;科技活动人员人均设备原值的指数为 69.6,评价结果较好,研究实验基地设备比例的指数为 52.1,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 98.2,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 60 至 80 之间,评价结果较好;总有效工作当量机时的指数为 28.6,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例的指数为 54.2、评价结果一般;区域共享设备比例的指数为 62.3,评价结果较好;设备平均服务收入、设备对外服务率、新增设备对外服务率和总对外服务当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-55、表 4-56)。

表 4-55	广东利用]与共享指数及	雷达图 (2012年)
1C T-33	ノークトイツノル	」フハナルメル		2012 1

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	59.8	4(↑1)
2	装备水平	53.5	3(↑3)
3	利用水平	75.2	3(↑9)
4	共享水平	43.8	8(→)
	共享水平 20 利用水 ³		备水平

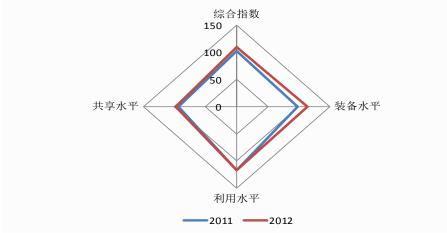
表 4-56 广东二级指数(2012 年)

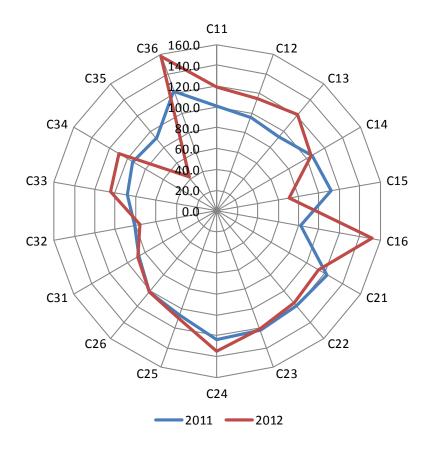


广东大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 2.4%, 2012 年比上年提高了 9.8%; 装备水平 2011 年比上年下降了 1.7%, 2012 年比上年提高了 14.3%; 利用水平 2011 年比上年提高了 16.3%, 2012 年比上年提高了 16.8%; 共享水平 2011 年比上年下降了 6.1%, 2012 年比上年下降了 3.1%(见表 4-57、图 4-19)。

表 4-57 广东增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	102.4	109.8
2	装备水平	98.3	114.3
3	利用水平	116.3	116.8
4	共享水平	93.9	96.9
	综合指数 150		





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	100.6	118.6
C12	新增设备原值 (万元)	95.4	115.3
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	92.5	120.5
C14	200万元以上设备比例(%)	106.1	105.2
C15	研究实验基地设备比例(%)	111.8	71.1
C16	研制设备比例(%)	82.0	152.0
C21	设备利用率(%)	122.7	113.4
C22	新增设备利用率(%)	118.9	115.6
C23	200万以上设备利用率(%)	122.2	121.2
C24	总有效工作机时(当量小时)	123.4	134.5
C25	满负荷运行设备比例(%)	106.6	109.6
C26	正常运行设备比例(%)	102.3	102.4
C31	设备对外服务率(%)	87.4	88.6
C32	新增设备对外服务率(%)	81.0	75.9
C33	总对外服务机时 (当量小时)	87.9	105.1
C34	信息公开设备比例(%)	94.6	109.4
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	91.3	42.6
C36	区域共享设备比例(%)	122.8	157.7

图 4-19 广东二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十、广西

1. 年度指数

2012 年,广西大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 41.5,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 63.8,评价结果较好,装备水平和共享水平的指数分别为 28.6 和 29.0,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 61.7,评价结果较好;研究实验基地设备比例的指数为 58.0,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 97.0,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;满负荷运行设备比例的指数为 41.4,评价结果一般;总有效工作当量机时指数在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例和设备平均服务收入的指数为 43.5 和 50.2,评价结果一般;设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-58、表 4-59)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	41.5	25(↑4)
2	装备水平	28.6	25(†1)
3	利用水平	63.8	17(†12)
4	共享水平	29.0	18(†2)
	综合指数 100 80		

表 4-58 广西利用与共享指数及雷达图 (2012 年)

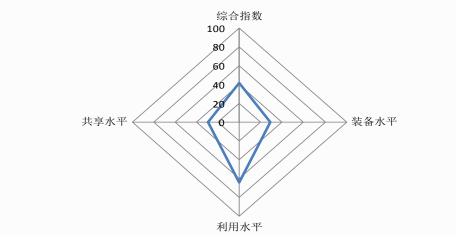


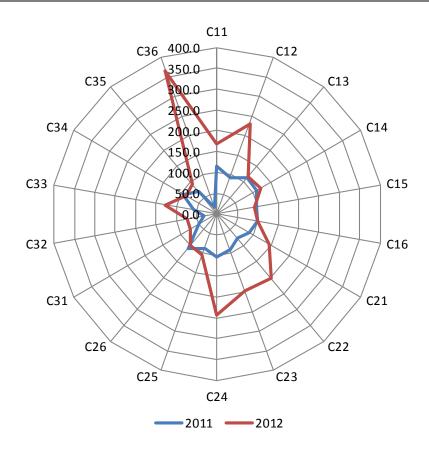
表 4-59 广西二级指数 (2012 年)



广西大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年下降了 13.7%, 2012 年比上年提高了 48.1%; 装备水平 2011 年比上年提高了 5.6%, 2012 年比上年提高了 41.2%; 利用水平 2011 年比上年下降了 7.0%, 2012 年比上年提高了 69.0%; 共享水平 2011 年比上年下降了 46.2%, 2012 年比上年提高了 36.5%(见表 4-60、图 4-20)。

表 4-60 广西增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	86.3	148.1
2	装备水平	105.6	141.2
3	利用水平	93.0	169.0
4	共享水平	53.8	136.5
	200 150 100 50 共享水平 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	114.1	167.8
C12	新增设备原值 (万元)	93.3	230.6
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	111.9	116.4
C14	200万元以上设备比例(%)	110.9	121.6
C15	研究实验基地设备比例(%)	98.0	92.8
C16	研制设备比例(%)	100.0	100.0
C21	设备利用率(%)	89.7	145.5
C22	新增设备利用率(%)	75.4	202.0
C23	200万以上设备利用率(%)	90.4	197.2
C24	总有效工作机时 (当量小时)	102.4	244.1
C25	满负荷运行设备比例(%)	87.7	106.0
C26	正常运行设备比例(%)	110.2	100.2
C31	设备对外服务率(%)	50.7	75.8
C32	新增设备对外服务率(%)	31.8	74.0
C33	总对外服务机时 (当量小时)	57.8	127.2
C34	信息公开设备比例(%)	94.9	86.2
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	70.5	91.9
C36	区域共享设备比例(%)	16.4	366.5

图 4-20 广西二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十一、海南

1. 年度指数

2012 年,海南大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 33.6,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 45.2,评价结果一般,装备水平和共享水平的指数分别为 28.5 和 23.6,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 73.4,评价结果较好;200 万元以上设备比例的指数为 44.2,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 98.8,评价结果良好;设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;新增设备利用率、200 万元以上设备利用率和总有效工作当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例的指数为 65.0,评价结果较好;设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表4-61、表 4-62)。

表 4-61 海南利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	33.6	29(↓1)
2	装备水平	28.5	26(↓1)
3	利用水平	45.2	29(↓2)
4	共享水平	23.6	23(†1)

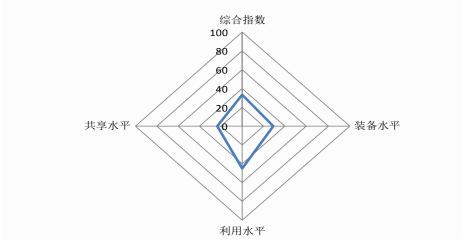


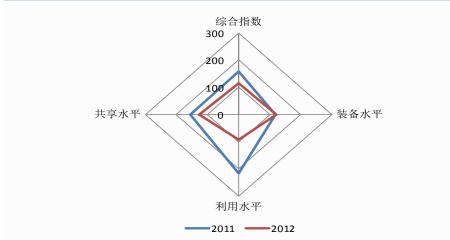


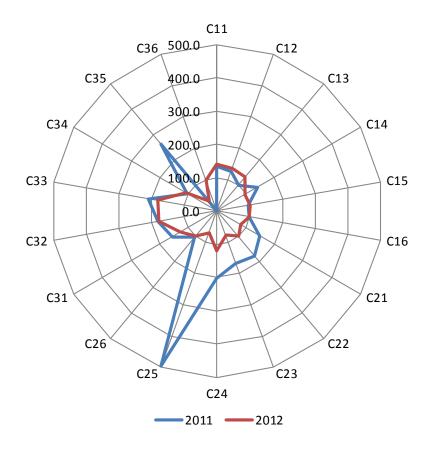
表 4-62 海南二级指数 (2012 年)

海南大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 58.4%, 2012 年比上年提高了 13.6%; 装备水平 2011 年比上年提高了 17.8%, 2012 年比上年提高了 21.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 115.5%, 2012 年比上年下降了 7.7%; 共享水平 2011 年比上年提高了 55.3%, 2012 年比上年提高了 24.8%(见表 4-63、图 4-21)。

表 4-63 海南增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	158.4	113.6
2	装备水平	117.8	121.2
3	利用水平	215.5	92.3
4	共享水平	155.3	124.8





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	134.9	141.4
C12	新增设备原值 (万元)	124.4	137.4
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	99.3	133.2
C14	200万元以上设备比例(%)	142.4	98.9
C15	研究实验基地设备比例(%)	94.6	102.8
C16	研制设备比例(%)	100.0	100.0
C21	设备利用率(%)	150.0	84.3
C22	新增设备利用率(%)	175.7	99.8
C23	200万以上设备利用率(%)	167.2	75.4
C24	总有效工作机时 (当量小时)	202.3	119.1
C25	满负荷运行设备比例(%)	496.6	69.5
C26	正常运行设备比例(%)	104.7	99.3
C31	设备对外服务率(%)	157.4	128.3
C32	新增设备对外服务率(%)	181.6	177.4
C33	总对外服务机时 (当量小时)	212.3	181.4
C34	信息公开设备比例(%)	103.1	108.4
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	262.9	39.1
C36	区域共享设备比例(%)	0.0	100.0

图 4-21 海南二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十二、重庆

1. 年度指数

2012年,重庆大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 65.1,高于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平和共享水平的指数分别为 66.1 和 74.3,评价结果较好,装备水平的指数为 52.1,评价结果一般。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;研制设备比例的指数为 48.4,评价结果一般;设备原值、新增设备原值和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 98.6,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;满负荷运行设备比例的指数为 57.4,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 8.2,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入的指数为 100,评价结果良好;设备对外服务率、信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;新增设备对外服务率和总对外服务当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-64、表 4-65)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	65.1	3(↑1)
2	装备水平	52.1	4(↑1)
3	利用水平	66.1	11(†11)
4	共享水平	74.3	2(→)
	100 80 60 40 20 共享水平	装	备水平

表 4-64 重庆利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-65 重庆二级指数 (2012 年)

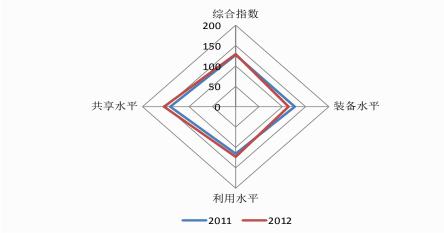
利用水平

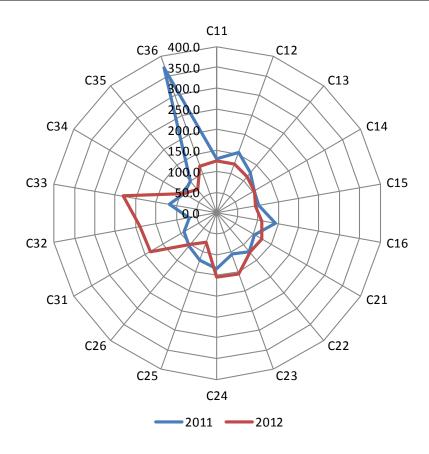


重庆大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 27.4%, 2012 年比上年提高了 28.2%; 装备水平 2011 年比上年提高了 27.0%, 2012 年比上年提高了 13.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 15.8%, 2012 年比上年提高了 23.6%; 共享水平 2011 年比上年提高了 39.4%, 2012 年比上年提高了 52.8%(见表 4-66、图 4-22)。

表 4-66 重庆增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	127.4	128.2
2	装备水平	127.0	113.2
3	利用水平	115.8	123.6
4	共享水平	139.4	152.8
	综合指数 200 150		





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	129.2	123.8
C12	新增设备原值(万元)	155.9	126.2
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	126.1	114.0
C14	200万元以上设备比例(%)	104.4	104.4
C15	研究实验基地设备比例(%)	102.8	93.7
C16	研制设备比例(%)	142.4	110.4
C21	设备利用率(%)	103.1	124.6
C22	新增设备利用率(%)	121.1	123.5
C23	200万以上设备利用率(%)	104.5	155.8
C24	总有效工作机时 (当量小时)	133.2	154.2
C25	满负荷运行设备比例(%)	122.0	76.1
C26	正常运行设备比例(%)	106.3	99.7
C31	设备对外服务率(%)	91.6	187.2
C32	新增设备对外服务率(%)	67.8	189.2
C33	总对外服务机时 (当量小时)	118.3	231.7
C34	信息公开设备比例(%)	91.1	94.8
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	100.8	73.6
C36	区域共享设备比例(%)	371.8	120.6

图 4-22 重庆二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

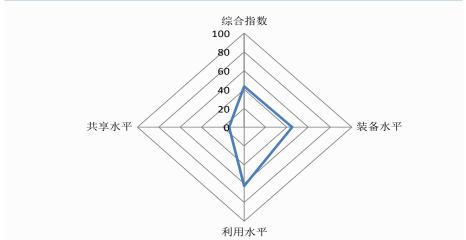
二十三、四川

1. 年度指数

2012 年,四川大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 43.2,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 62.3,评价结果较好,装备水平的指数为 44.9,评价结果一般,共享水平的指数为 14.0,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 81.2,评价结果良好;研究实验基地设备比例的指数为 72.0,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、研制设备比例和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 97.6,评价结果良好;设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 60 至 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数走在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 11.0,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例、设备平均服务收入和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-67、表 4-68)。

表 4-67 四川利用与共享指数及雷达图 (2012 年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	43.2	22(↓1)
2	装备水平	44.9	12(↓3)
3	利用水平	62.3	19(↓6)
4	共享水平	14.0	30(→)



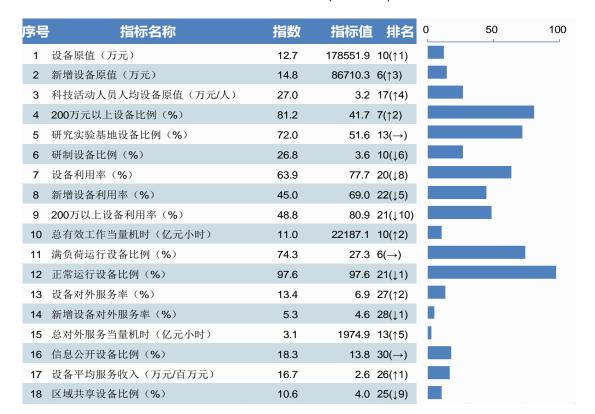
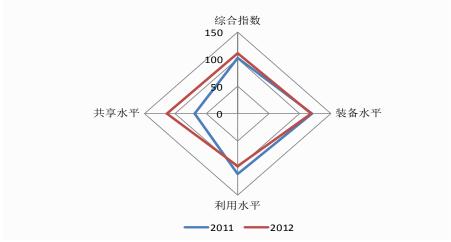


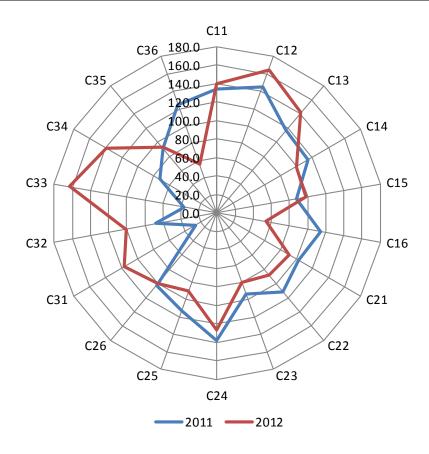
表 4-68 四川二级指数 (2012 年)

四川大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 1.9%, 2012 年比上年提高了 10.5%; 装备水平 2011 年比上年提高了 20.2%, 2012 年比上年提高了 18.6%; 利用水平 2011 年比上年提高了 10.9%, 2012 年比上年下降了 3.0%; 共享水平 2011 年比上年下降了 31.5%, 2012 年比上年提高了 13.3%(见表 4-69、图 4-23)。

表 4-69 四川增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	101.9	110.5
2	装备水平	120.2	118.6
3	利用水平	110.9	97.0
4	共享水平	68.5	113.3





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	134.1	140.0
C12	新增设备原值 (万元)	145.4	164.1
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	116.0	141.6
C14	200万元以上设备比例(%)	113.7	99.5
C15	研究实验基地设备比例(%)	87.9	98.4
C16	研制设备比例(%)	114.6	53.7
C21	设备利用率(%)	102.5	90.2
C22	新增设备利用率(%)	110.9	88.2
C23	200万以上设备利用率(%)	93.0	79.7
C24	总有效工作机时 (当量小时)	137.5	126.3
C25	满负荷运行设备比例(%)	112.9	90.1
C26	正常运行设备比例(%)	102.2	100.0
C31	设备对外服务率(%)	27.0	116.5
C32	新增设备对外服务率(%)	67.4	100.8
C33	总对外服务机时 (当量小时)	36.2	163.2
C34	信息公开设备比例(%)	72.5	138.9
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	91.6	92.3
C36	区域共享设备比例(%)	124.5	55.7

图 4-23 四川二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十四、贵州

1. 年度指数

2012 年,贵州大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 43.1,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 64.3,评价结果较好,共享水平和装备水平的指数为 28.4 和 32.6,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 75.4,评价结果较好;研究实验基地设备比例的指数为 82.4,评价结果良好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 99.1,评价结果良好;设备利用率和满负荷运行设备比例的指数均在 60 到 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率和 200 万元以上设备利用率的指数均在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 1.8,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入的指数为 71.8,评价结果较好,信息公开设备比例、设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-70、表 4-71)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	43.1	23(↓7)
2	装备水平	32.6	23(↓1)
3	利用水平	64.3	16(↓12)
4	共享水平	28.4	19(↓2)
	100 80 60 40 26 共享水平	*	专备水平

表 4-70 贵州利用与共享指数及雷达图(2012年)

表 4-71 贵州二级指数 (2012 年)

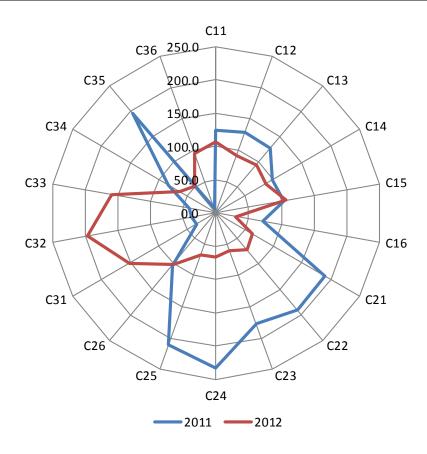
利用水平



贵州大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 19.6%, 2012 年比上年下降了 6.8%; 装备水平 2011 年比上年提高了 10.4%, 2012 年比上年下降了 11.8%; 利用水平 2011 年比上年提高了 85.9%, 2012 年比上年下降了 28.6%; 共享水平 2011 年比上年下降了 34.4%, 2012 年比上年提高了 21.5%(见表 4-72、图 4-24)。

表 4-72 贵州增长指数及雷达图(2011年、2012年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	119.6	93.2
2	装备水平	110.4	88.2
3	利用水平	185.9	71.4
4	共享水平	65.6	121.5
	共享水平 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	·



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	123.6	106.8
C12	新增设备原值 (万元)	128.3	90.9
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	127.8	94.0
C14	200万元以上设备比例(%)	98.0	87.9
C15	研究实验基地设备比例(%)	104.7	107.2
C16	研制设备比例(%)	71.3	30.2
C21	设备利用率(%)	188.9	62.6
C22	新增设备利用率(%)	190.2	72.3
C23	200万以上设备利用率(%)	177.1	60.1
C24	总有效工作机时 (当量小时)	233.4	66.9
C25	满负荷运行设备比例(%)	210.5	66.9
C26	正常运行设备比例(%)	103.2	100.7
C31	设备对外服务率(%)	33.4	150.7
C32	新增设备对外服务率(%)	38.1	197.2
C33	总对外服务机时(当量小时)	41.3	161.0
C34	信息公开设备比例(%)	84.0	64.0
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	195.0	51.6
C36	区域共享设备比例(%)	7.7	94.4

图 4-24 贵州二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十五、云南

1. 年度指数

2012 年,云南大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 45.0,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 66.5,评价结果较好,共享水平和装备水平的指数为 30.4 和 34.2,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例和研究实验基地设备比例的指数在 60 到 80 之间,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 97.7,评价结果良好;设备利用率、新增设备利用率和200 万元以上设备利用率的指数在 60 到 80 之间,评价结果较好;满负荷运行设备比例的指数为 58.9,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 4.7,指数值靠后;从共享水平的二级指标来看,设备平均服务收入、设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-73、表 4-74)。

表 4-73 云南利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	45.0	19(↑1)
2	装备水平	34.2	21(→)
3	利用水平	66.5	10(†6)
4	共享水平	30.4	17(↓4)

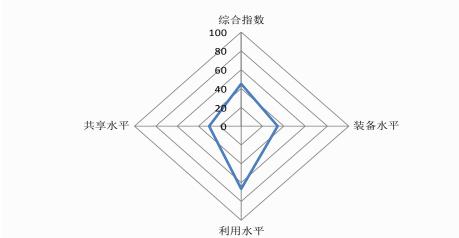




表 4-74 云南二级指数 (2012 年)

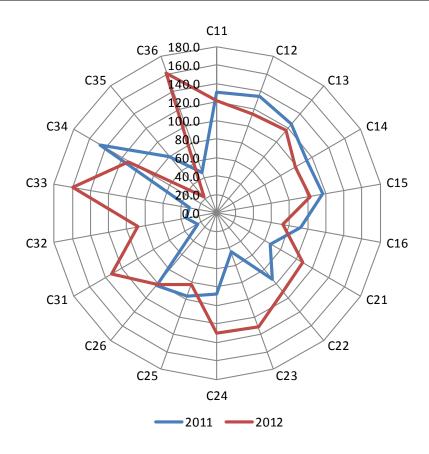
2. 增长指数

云南大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年下降了 9.5%, 2012 年比上年提高了 10.1%; 装备水平 2011 年比上年提高了 20.1%, 2012 年比上年提高了 6.0%; 利用水平 2011 年比上年下降了 17.8%, 2012 年比上年提高了 11.3%;共享水平 2011 年比上年下降了 40.7%, 2012 年比上年提高了 14.3%(见表 4-75、图 4-25)。

表 4-75 云南增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012	
1	综合指数	90.5	110.1	
2	装备水平	120.1	106.0	
3	利用水平	82.2	111.3	
4	共享水平	59.3	114.3	
综合指数 150 100				

利用水平 2011 2012



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	130.3	120.9
C12	新增设备原值 (万元)	134.4	113.7
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	125.9	116.8
C14	200万元以上设备比例(%)	113.5	98.8
C15	研究实验基地设备比例(%)	116.9	103.1
C16	研制设备比例(%)	92.8	72.9
C21	设备利用率(%)	67.0	107.1
C22	新增设备利用率(%)	94.0	111.3
C23	200万以上设备利用率(%)	45.1	131.1
C24	总有效工作机时 (当量小时)	87.2	129.5
C25	满负荷运行设备比例(%)	95.8	82.8
C26	正常运行设备比例(%)	102.9	101.2
C31	设备对外服务率(%)	23.8	132.3
C32	新增设备对外服务率(%)	33.8	87.3
C33	总对外服务机时 (当量小时)	31.0	159.9
C34	信息公开设备比例(%)	147.6	111.0
C35	设备平均服务收入 (万元/百万元)	80.0	22.5
C36	区域共享设备比例(%)	46.9	161.2

图 4-25 云南二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十六、陕西

1. 年度指数

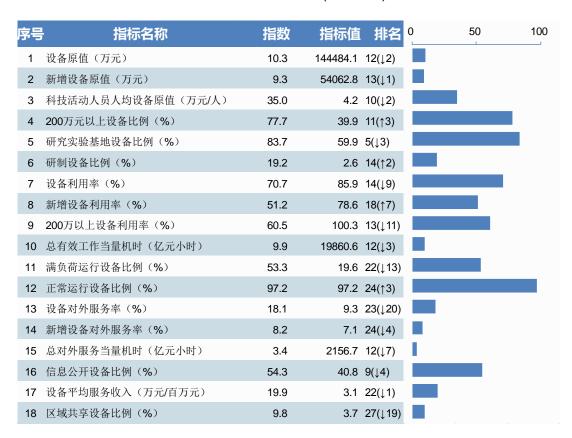
2012 年,陕西大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 46.0,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 62.7,评价结果较好,共享水平的指数为 23.5,指数值靠后,装备水平的指数为 44.7,评价结果一般。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 83.7,评价结果良好;200 万元以上设备比例的指数为 77.7,评价结果较好;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 97.2,评价结果良好;设备利用率和 200 万元以上设备利用率指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好,新增设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 9.9,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例的指数为 54.3,评价结果一般;设备对外服务率、区域共享设备比例、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和设备平均服务收入的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-76、表 4-77)。

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	46.0	17(↓9)
2	装备水平	44.7	13(→)
3	利用水平	62.7	18(↓10)
4	共享水平	23.5	24(↓14)
	100 80 60 40 20 共享水平	**************************************	芒备水 平

表 4-76 陕西利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-77 陕西二级指数 (2012 年)

利用水平

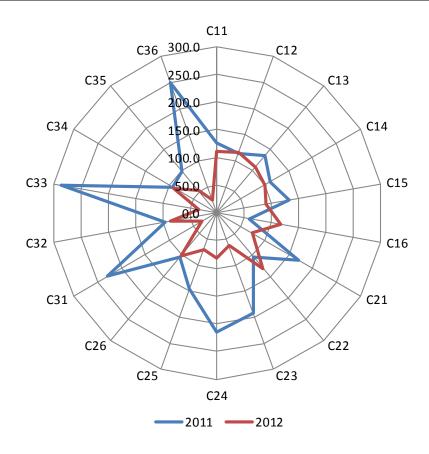


2. 增长指数

陕西大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 46.8%, 2012 年比上年下降了 15.5%; 装备水平 2011 年比上年提高了 13.8%, 2012 年 比上年提高了 7.2%; 利用水平 2011 年比上年提高了 57.4%, 2012 年比上年下 降了 13.6%; 共享水平 2011 年比上年提高了 80.1%, 2012 年比上年下降了 47.8% (见表 4-78、图 4-26)。

表 4-78 陕西增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	146.8	84.5
2	装备水平	113.8	107.2
3	利用水平	157.4	86.4
4	共享水平	180.1	52.2
	150 160 50 共享水平 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	125.5	110.9
C12	新增设备原值 (万元)	113.3	115.3
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	133.8	107.8
C14	200万元以上设备比例(%)	112.1	99.2
C15	研究实验基地设备比例(%)	131.8	90.1
C16	研制设备比例(%)	58.7	117.5
C21	设备利用率(%)	171.2	73.1
C22	新增设备利用率(%)	102.7	130.1
C23	200万以上设备利用率(%)	191.9	63.2
C24	总有效工作机时 (当量小时)	215.0	81.1
C25	满负荷运行设备比例(%)	145.3	71.4
C26	正常运行设备比例(%)	103.8	100.8
C31	设备对外服务率(%)	229.3	30.8
C32	新增设备对外服务率(%)	96.4	85.2
C33	总对外服务机时 (当量小时)	287.9	34.2
C34	信息公开设备比例(%)	92.3	90.2
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	97.8	53.0
C36	区域共享设备比例(%)	250.2	24.2

图 4-26 陕西二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

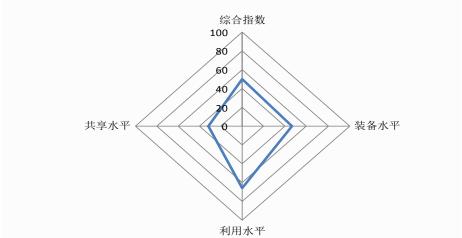
二十七、甘肃

1. 年度指数

2012 年,甘肃大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.2,略低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 65.3,评价结果较好,装备水平的指数为 46.5,评价结果一般,共享水平的指数为 32.1,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 100.0,评价结果良好;200 万元以上设备比例的指数为 78.2,评价结果较好;研制设备比例、设备原值、新增设备原值和科技活动人员人均设备原值的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 98.3,评价结果良好;设备利用率、200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例的指数都在 60 到 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率的指数为 54.7,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 5.6,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,区域共享设备比例的指数为 5.6,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,区域共享设备比例的指数为 56.2,评价结果一般;设备对外服务率、部增设备对外服务率、总对外服务当量机时、信息公开设备比例和设备平均服务收入的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-79、表 4-80)。

表 4-79 甘肃利用与共享指数及雷达图 (2012 年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	50.2	12(↑5)
2	装备水平	46.5	10(†1)
3	利用水平	65.3	13(↑4)
4	共享水平	32.1	14(↑4)



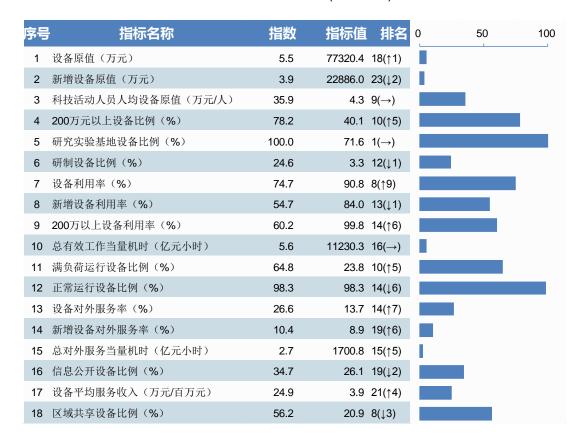


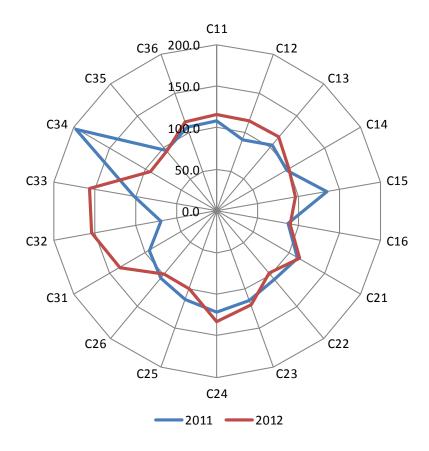
表 4-80 甘肃二级指数(2012 年)

2. 增长指数

甘肃大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 8.8%, 2012 年比上年提高了 13.8%; 装备水平 2011 年比上年提高了 4.1%, 2012 年比上年提高了 6.5%; 利用水平 2011 年比上年提高了 13.1%, 2012 年比上年提高了 11.4%; 共享水平 2011 年比上年提高了 10.7%, 2012 年比上年提高了 26.0%(见表 4-81、图 4-27)。

表 4-81 甘肃增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	108.8	113.8
2	装备水平	104.1	106.5
3	利用水平	113.1	111.4
4	共享水平	110.7	126.0
	150 100 50 共享水平 0 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	108.1	116.0
C12	新增设备原值 (万元)	90.4	114.8
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	103.8	116.3
C14	200万元以上设备比例(%)	97.3	100.1
C15	研究实验基地设备比例(%)	134.8	95.5
C16	研制设备比例(%)	87.7	89.9
C21	设备利用率(%)	112.8	114.4
C22	新增设备利用率(%)	107.2	97.0
C23	200万以上设备利用率(%)	115.0	119.6
C24	总有效工作机时 (当量小时)	121.9	132.7
C25	满负荷运行设备比例(%)	113.1	99.6
C26	正常运行设备比例(%)	106.5	99.7
C31	设备对外服务率(%)	95.2	135.6
C32	新增设备对外服务率(%)	69.3	154.2
C33	总对外服务机时 (当量小时)	102.9	157.2
C34	信息公开设备比例(%)	196.6	93.6
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	94.8	94.0
C36	区域共享设备比例(%)	107.1	113.4

图 4-27 甘肃二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

二十八、青海

1. 年度指数

2012 年,青海大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 52.8,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平和共享水平的指数分别为 71.2 和 66.2,评价结果较好,装备水平的指数为 23.5,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 64.5,评价结果较好;200 万元以上设备比例的指数为 43.7,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,设备利用率、200 万元以上设备利用率和正常运行设备比例的指数都在 80 以上,评价结果良好;满负荷运行设备比例的指数为 75.6,评价结果较好;新增设备利用率的指数为 52.9,评价结果一般;总有效工作当量机时的指数为 1.1,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,设备对外服务率和设备平均服务收入的指数分别为 84.3、97.7,评价结果良好;信息公开设备比例的指数为 77.9,评价结果较好;新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-82、表 4-83)。

表 4-82 青海利用与共享指数及雷达图(2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	52.8	6(↑5)
2	装备水平	23.5	27(†1)
3	利用水平	71.2	7(†3)
4	共享水平	66.2	3(↓2)
	共享水平	装	备水平

表 4-83 青海二级指数 (2012 年)

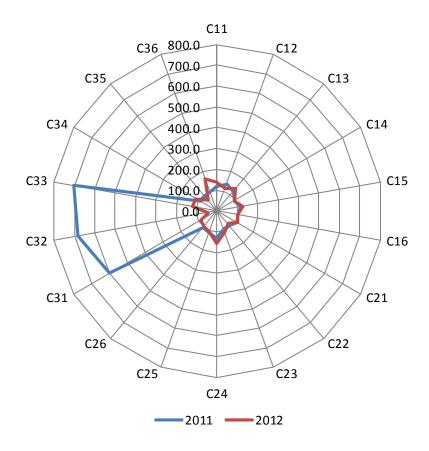


2. 增长指数

青海大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 96.1%, 2012 年比上年提高了 12.7%; 装备水平 2011 年比上年提高了 15.0%, 2012 年比上年提高了 21.9%; 利用水平 2011 年比上年提高了 9.0%, 2012 年比上年提高了 11.9%; 共享水平 2011 年比上年提高了 291.3%, 2012 年比上年提高了 1.3%(见表 4-84、图 4-28)。

表 4-84 青海增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	196.1	112.7
2	装备水平	115.0	121.9
3	利用水平	109.0	111.9
4	共享水平	391.3	101.3
	400 300 200 100 共享水平 利用水平 ————————————————————————————————————	装备水平	



序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	117.9	139.0
C12	新增设备原值 (万元)	136.4	115.2
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	119.4	142.2
C14	200万元以上设备比例(%)	98.4	96.7
C15	研究实验基地设备比例(%)	115.7	127.0
C16	研制设备比例(%)	100.0	100.0
C21	设备利用率(%)	113.0	112.1
C22	新增设备利用率(%)	91.6	79.6
C23	200万以上设备利用率(%)	90.8	109.6
C24	总有效工作机时 (当量小时)	133.3	155.8
C25	满负荷运行设备比例(%)	114.9	107.3
C26	正常运行设备比例(%)	104.1	95.8
C31	设备对外服务率(%)	597.9	87.8
C32	新增设备对外服务率(%)	682.8	41.2
C33	总对外服务机时(当量小时)	705.2	122.0
C34	信息公开设备比例(%)	89.5	117.8
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	93.9	70.4
C36	区域共享设备比例(%)	100.0	163.4

图 4-28 青海二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

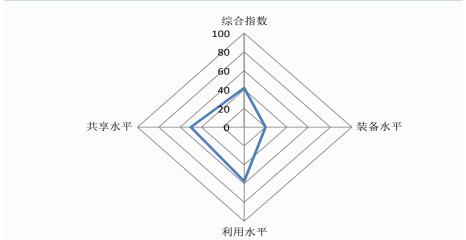
二十九、宁夏

1. 年度指数

2012 年,宁夏大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 41.7,低于全国平均水平。从一级指标来看,利用水平和共享水平的指数分别为 57.0 和 50.3,评价结果一般,装备水平的指数为 19.4,指数值靠后。从装备水平的二级指标来看,200 万元以上设备比例的指数为 49.4,评价结果一般;设备原值、新增设备原值、科技活动人员人均设备原值、研究实验基地设备比例和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 100.0,评价结果良好;满负荷运行设备比例的指数为 73.6,评价结果较好;设备利用率和新增设备利用率的指数都在 40 到 60 之间,评价结果一般;200 万元以上设备利用率和总有效工作当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后。从共享水平的二级指标来看,信息公开设备比例的指数为 89.2,评价结果良好;设备平均服务收入的指数为 73.4,评价结果较好;设备对外服务率、新增设备对外服务率、总对外服务当量机时和区域共享设备比例的指数都在 40 以下,指数值靠后(见表 4-85、表 4-86)。

表 4-85 宁夏利用与共享指数及雷达图 (2012年)

序号	指标名称	指数	排名
1	综合指数	41.7	24(↓1)
2	装备水平	19.4	29(→)
3	利用水平	57.0	21(†4)
4	共享水平	50.3	5(↑4)



序号	指标名称	指数	指标值	排名	0	50	100
1	设备原值 (万元)	1.1	15657.7 2	29(→)			
2	新增设备原值(万元)	1.4	7970.2 2	28(→)			
3	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	20.9	2.5 2	23(†3)			
4	200万元以上设备比例(%)	49.4	25.3 2	26(↓2)			
5	研究实验基地设备比例(%)	31.4	22.5 2	29(→)			
6	研制设备比例(%)	0.0	0.0 2	25(→)			
7	设备利用率(%)	55.0	66.8 2	23(↑5)			
8	新增设备利用率(%)	48.5	74.4 2	21(†7)			
9	200万以上设备利用率(%)	35.9	59.5 2	27(↓4)			
10	总有效工作当量机时(亿元小时)	0.8	1673.8 3	30(→)			
11	满负荷运行设备比例(%)	73.6	27.0 7	7(↑9)			
12	正常运行设备比例(%)	100.0	100.0 1	1(→)			
13	设备对外服务率(%)	37.8	19.5 7	7(↑6)			
14	新增设备对外服务率(%)	19.9	17.1 7	7(↑10)			
15	总对外服务当量机时(亿元小时)	0.8	488.8 2	27(↑1)			
16	信息公开设备比例(%)	89.2	67.1 2	2(→)			
17	设备平均服务收入(万元/百万元)	73.4	11.5 3	3(↑3)			
18	区域共享设备比例(%)	23.4	8.7 1	17(†3)			

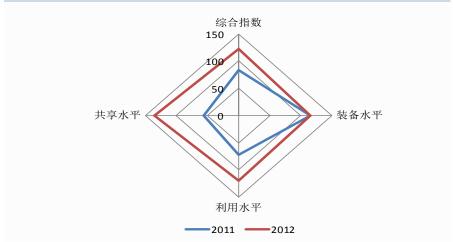
表 4-86 宁夏二级指数 (2012 年)

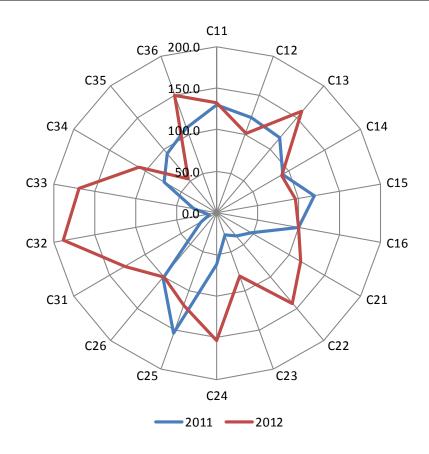
2. 增长指数

宁夏大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年下降了 16.0%, 2012 年比上年提高了 22.5%; 装备水平 2011 年比上年提高了 14.9%, 2012 年比上年提高了 15.1%; 利用水平 2011 年比上年下降了 28.6%, 2012 年比上年提高了 20.0%; 共享水平 2011 年比上年下降了 44.7%, 2012 年比上年提高了 34.8%(见表 4-87、图 4-29)。

表 4-87 宁夏增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	84.0	122.5
2	装备水平	114.9	115.1
3	利用水平	71.4	120.0
4	共享水平	55.3	134.8





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	129.3	132.0
C12	新增设备原值 (万元)	121.6	101.7
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	118.0	159.1
C14	200万元以上设备比例(%)	91.4	90.2
C15	研究实验基地设备比例(%)	119.7	96.3
C16	研制设备比例(%)	100.0	100.0
C21	设备利用率(%)	48.3	116.5
C22	新增设备利用率(%)	35.8	142.2
C23	200万以上设备利用率(%)	27.7	80.6
C24	总有效工作机时 (当量小时)	62.4	153.8
C25	满负荷运行设备比例(%)	153.9	118.5
C26	正常运行设备比例(%)	102.5	100.0
C31	设备对外服务率(%)	22.6	128.7
C32	新增设备对外服务率(%)	10.1	189.2
C33	总对外服务机时(当量小时)	29.2	169.9
C34	信息公开设备比例(%)	74.1	108.7
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	93.6	53.4
C36	区域共享设备比例(%)	108.8	150.3

图 4-29 宁夏二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

三十、新疆

1. 年度指数

2012年,新疆大型科学仪器设备利用与共享综合年度指数为 50.2,低于全 国平均水平。从一级指标来看,利用水平的指数为 65.8,评价结果较好,共享 水平的指数为 49.6,评价结果一般,装备水平的指数为 33.6,指数值靠后。从 装备水平的二级指标来看,研究实验基地设备比例的指数为 82.1,评价结果良 好;200 万元以上设备比例的指数为 69.9,评价结果较好;设备原值、新增设 备原值、科技活动人员人均设备原值和研制设备比例的指数都在 40 以下,指数 值靠后。从利用水平的二级指标来看,正常运行设备比例的指数为 96.3,评价 结果良好;设备利用率、200 万元以上设备利用率和满负荷运行设备比例指数 都在 60 到 80 之间,评价结果较好;新增设备利用率的指数为 56.3,评价结果 一般;总有效工作当量机时的指数为 2.2,指数值靠后。从共享水平的二级指标 来看,区域共享设备比例的指数为 66.7,评价结果较好;设备对外服务率、设 备平均服务收入和信息公开设备比例的指数都在40到60之间,评价结果一般; 新增设备对外服务率和总对外服务当量机时的指数都在 40 以下,指数值靠后 (见表 4-88、表 4-89)。

序号	指标名称	指数	排名	
1	综合指数	50.2	11(↓5)	
2	装备水平	33.6	22(†1)	
3	利用水平	65.8	12(↓7)	
4	共享水平	49.6	6(↓2)	
综合指数 100 80 60 40 共享水平 数备水平				

表 4-88 新疆利用与共享指数及雷达图 (2012年)

表 4-89 新疆二级指数(2012年)

利用水平

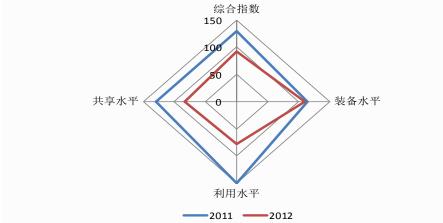


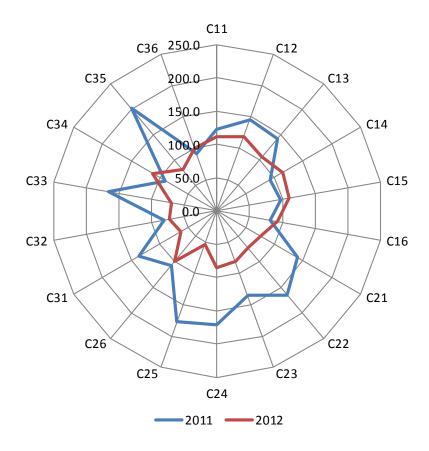
2. 增长指数

新疆大型科学仪器设备利用与共享综合水平 2011 年比上年提高了 29.5%, 2012 年比上年下降了 8.0%; 装备水平 2011 年比上年提高了 14.5%, 2012 年比上年提高了 9.1%; 利用水平 2011 年比上年提高了 49.7%, 2012 年比上年下降了 22.0%; 共享水平 2011 年比上年提高了 29.3%, 2012 年比上年下降了 16.9%(见表 4-90、图 4-30)。

表 4-90 新疆增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)

序号	指标名称	2011	2012
1	综合指数	129.5	92.0
2	装备水平	114.5	109.1
3	利用水平	149.7	78.0
4	共享水平	129.3	83.1
	综合指数 150 100		





序号	指标名称	2011	2012
C11	设备原值 (万元)	121.9	111.2
C12	新增设备原值 (万元)	146.0	118.4
C13	科技活动人员人均设备原值(万元/人)	141.2	106.2
C14	200万元以上设备比例(%)	93.2	114.3
C15	研究实验基地设备比例(%)	97.6	110.1
C16	研制设备比例(%)	82.1	93.0
C21	设备利用率(%)	139.7	76.2
C22	新增设备利用率(%)	164.3	72.4
C23	200万以上设备利用率(%)	135.5	80.4
C24	总有效工作机时 (当量小时)	170.3	84.8
C25	满负荷运行设备比例(%)	176.7	53.1
C26	正常运行设备比例(%)	106.5	99.5
C31	设备对外服务率(%)	136.2	62.8
C32	新增设备对外服务率(%)	80.7	73.9
C33	总对外服务机时 (当量小时)	166.0	69.8
C34	信息公开设备比例(%)	91.0	113.2
C35	设备平均服务收入(万元/百万元)	201.6	81.2
C36	区域共享设备比例(%)	90.9	100.8

图 4-30 新疆二级增长指数及雷达图 (2011 年、2012 年)